



ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРАВОСУДИИ

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РОССИЯ И МИР

Москва, 2020

Информационные технологии в правосудии: состояние и перспективы.
Россия и мир. Аналитический доклад.

В работе использованы результаты исследований, выполненных в рамках Программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в 2020 г.

Коллектив авторов: Кашанин А.В. (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»), Козырева А.Б. (Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина), Курносова Н.А. (Центр развития современного права), Малов Д.В. (Центр развития современного права).
Отв. редактор: *Кашанин А.В.*

www.црсп.пф
info@crsp.su

Содержание:

КЛЮЧЕВЫЕ ТЕЗИСЫ	4
1. ИНФОРМАТИЗАЦИЯ СУДОПРОИЗВОДСТВА: ПОТРЕБНОСТЬ И ВОЗМОЖНЫЕ ВАРИАНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ	11
1.1. ПРОФИЛАКТИКА И ДЕЭСКАЛАЦИЯ СПОРОВ	14
1.2. ОПТИМИЗАЦИЯ СУДЕБНЫХ ПРОЦЕДУР РАССМОТРЕНИЯ СПОРА	15
2. ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗЛИЧНЫХ ПРАВОВЫХ СИСТЕМАХ	18
2.1. ОНЛАЙН-ПОДАЧА ДОКУМЕНТОВ В СУД И ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ	18
2.2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ	19
2.3. ОНЛАЙН-РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ И АВТОМАТИЗАЦИЯ СУДОПРОИЗВОДСТВА	24
2.4. МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ПРОТОКОЛИРОВАНИЯ СУДЕБНЫХ СЛУШАНИЙ	25
2.5. АВТОМАТИЗАЦИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ СУДА	26
2.6. ЭЛЕКТРОННЫЕ БАЗЫ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ	26
2.7. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИМЕЮЩИЕ ПОТЕНЦИАЛ ПРИМЕНЕНИЯ В СУДАХ	27
3. ЭЛЕКТРОННЫЕ СЕРВИСЫ В РОССИЙСКОМ ПРАВОСУДИИ	29
3.1. ИНФОРМАЦИОННЫЕ СЕРВИСЫ ПРАВОСУДИЯ В АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ	30
3.2. ИНФОРМАЦИОННЫЕ СЕРВИСЫ ПРАВОСУДИЯ В СУДАХ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ	39
4. СОПОСТАВЛЕНИЕ ПРАВОПОРЯДКОВ	46
Приложение 1. Конкретные кейсы применения информационных технологий в судах России и зарубежных странах	50
1. ОНЛАЙН-ПОДАЧА ДОКУМЕНТОВ В СУД И ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ	50
2. ДИСТАНЦИОННОЕ УЧАСТИЕ В СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ	56
3. ОНЛАЙН-РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ	59
4. МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ПРОТОКОЛИРОВАНИЯ СУДЕБНЫХ СЛУШАНИЙ	65
5. АВТОМАТИЗАЦИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ СУДА	67
6. ЭЛЕКТРОННЫЕ БАЗЫ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ	69
Приложение 2. Опыт использования информационных технологий в практике коммерческих юридических фирм	71
1. КОМПЛЕКСНЫЕ РЕШЕНИЯ АВТОМАТИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ В КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	71
2. АНАЛИЗ ДОГОВОРОВ	73
3. СЕРВИСЫ ПОИСКА ОТВЕТОВ НА ЮРИДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ	76
4. СЕРВИСЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ОПРЕДЕЛЕННЫХ ПРАВОВЫХ СИТУАЦИЯХ	77
5. СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТОВ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ИСХОДОВ СУДЕБНОГО РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ	78
Приложение 3. Практика использования обособленных онлайн-инструментов урегулирования споров	79
1. THE UK FINANCIAL OMBUDSMAN SERVICE (FOS)	79
2. ПРОЕКТ CYBERSETTLE	80

КЛЮЧЕВЫЕ ТЕЗИСЫ

1. Информатизация судебных систем путем внедрения современных IT-технологий является сегодня одним из наиболее эффективных способов повышения уровня доступности и качества правосудия в мире.

Внедрение электронных сервисов правосудия способно значительно ускорить процесс судопроизводства, сократить нагрузку на аппарат суда, повысить уровень открытости судебной системы, а главное — облегчить доступ граждан и бизнеса к судебной процедуре через сокращение расходов, обусловленных необходимостью физического присутствия сторон и/или привлечения профессионального представителя.

Помимо этого, применение информационных технологий в сфере правосудия способствует расширению практик досудебного и внесудебного урегулирования, деэскалации споров на ранней стадии, а также компенсирует пробелы в правовом образовании граждан, препятствующие им эффективно защищать собственные права.

2. Использование информационных технологий позволяет существенно сократить временные, трудовые и финансово-экономические затраты на выполнение повторяющихся, рутинных процессов, характерных для различных этапов судопроизводства. Это касается не только судей, но и в первую очередь самих участников судебных споров.

В настоящее время максимальный эффект обеспечивается при использовании систем электронной подачи документов и онлайн-взаимодействия сторон спора и судей, видеоконференц-связи, автоматического протоколирования и транскрибирования судебных заседаний, а также в случае автоматизации деятельности аппарата суда.

В ближайшем будущем развитие информационных технологий с высокой вероятностью позволит отказаться от проведения очных слушаний по широкому перечню дел на небольшие суммы, а также по бесспорным делам.

Это делает правосудие не только более оперативным, но и более доступным для граждан и бизнеса, значительно расширив их возможности по защите своих законных прав и интересов.

3. Российская Федерация характеризуется высоким уровнем информатизации судебной системы. При этом лидером и пионером по внедрению и использованию новейших технологий является система арбитражных судов, в которых онлайн-правосудие можно считать состоявшимся фактом.

Уровень информатизации российской системы экономического правосудия – 7,5 баллов из 11 по результатам экспертной оценки – превосходит показатели Австралии, Германии, Канады и соответствует уровню Сингапура и Китая.

Сильными сторонами и преимуществами российского электронного арбитражного правосудия являются:

- возможность подачи иска и иных документов в электронной форме вне зависимости от типа судопроизводства, категории дела и инстанции. В зарубежных странах системы электронной подачи документов несмотря на высокие темпы развития используются, как правило, лишь в вышестоящих инстанциях;
- возможность полноценного проведения судебных заседаний в режиме «онлайн» посредством системы веб-конференцсвязи;
- возможность дистанционного ознакомления с материалами дела и доказательствами в электронном виде. Доступ предоставляется в том числе и к печатным документам, отсканированным канцелярией суда, а также аудиозаписям судебных заседаний;
- доступность в сети Интернет текстов решений судов всех уровней и звеньев;
- доступность сервиса прогнозирования сроков и результатов рассмотрения дел (на основе анализа материалов миллионов рассмотренных дел с использованием технологий искусственного интеллекта);
- использование аудиопотоколирования при рассмотрении 100% дел;
- автоматизация функций аппарата суда (уведомление сторон спора, рассылка сообщений и т.п.).

В совокупности эти сервисы позволяют в арбитражных судах полноценно рассматривать в онлайн-режиме любые категории дел.

Также Верховным Судом РФ было анонсировано скорое внедрение в арбитражной системе сервисов по автоматизации рассмотрения дел в порядке приказного производства с применением технологий искусственного интеллекта. Это позволит повысить скорость и прозрачность судопроизводства по соответствующим категориям дел.

4. В период ограничений, связанных с коронавирусом, судебная система Российской Федерации сделала значительный шаг вперед в цифровизации правосудия, прежде всего – в арбитражных судах.

В частности, успешно внедрена и подтвердила свою эффективность практика проведения онлайн-заседаний с использованием веб-конференции.

Безусловным стимулом для оперативного внедрения данной системы послужило закрытие судов на карантин.

Однако, безотносительно мер по предотвращению распространения коронавирусной инфекции, внедрение такого рода технических средств является насущной необходимостью, поскольку позволяет существенно снизить издержки судопроизводства для граждан и организаций, резко повысить доступность правосудия.

С 21 апреля 2020 г. к рассмотрению дел с использованием системы веб-конференции приступил Верховный Суд РФ. В последующем практика рассмотрения дел с использованием личных средств видеотрансляции была распространена на нижестоящие суды. Постановлением от 29 апреля 2020 г. президиумы Верховного Суда РФ и Совета судей РФ официально поддержали и рекомендовали для всех судов проведение судебных заседаний в формате веб-конференции с использованием личных средств связи.

Наиболее полно данная система внедрена в арбитражных судах. Сервис дистанционного веб-участия в судебном заседании был интегрирован с Картотекой арбитражных дел и системой «Мой арбитр», которые обеспе-

чивают в том числе подачу документов и доказательств в электронном виде с соблюдением требований к их аутентичности, возможность дистанционного ознакомления с материалами дела, а также установление личности участников (через Единый портал государственных услуг). В совокупности это позволяет полноценно рассматривать любые категории дел в онлайн-режиме с соблюдением всех прав участников процесса и требований к судебной процедуре.

Согласно данным портала «Право.ru», на 13 июля 2020 г. к системе веб-конференции было подключено 90 арбитражных судов, проведено 19 213 онлайн-заседаний, при этом назначено к рассмотрению еще 30 131 заседаний, а всего подано 59 381 ходатайств о проведении судебных заседаний в онлайн-режиме.

Таким образом, можно утверждать, что в арбитражных судах к настоящему моменту реализован функционал полноценного онлайн-правосудия, которое уже стало устоявшейся и подтвердившей свою эффективность практикой.

5. Не имеет аналогов в мире существующая в России возможность полного, неограниченного и бесплатного доступа к текстам судебных актов и процессуальных документов по всем арбитражным спорам, поступившим на рассмотрение суда вне зависимости от типа судопроизводства, категории дел и инстанции.

В зарубежных странах аналогичные сервисы, как правило, являются платными и при этом содержат решения лишь отдельных судов либо категорий судов (судов с определенной специализацией, либо судов определенных инстанций).

Наличие полного доступа к текстам десятков миллионов судебных актов российских арбитражных судов предоставляет участникам споров широкие возможности для анализа судебной практики, а также для использования технологий искусственного интеллекта при прогнозировании сроков и результатов рассмотрения дел.

6. Основным препятствием для дальнейшего распространения системы дистанционного правосудия в судах может стать предъявление избыточных требований к его законодательному оформлению, а также к технической реализации (прежде всего, к защите информации).

Создание правовых условий для проведения судебных заседаний в режиме видеоконференции было включено в подготовленный Правительством РФ Общенациональный план восстановления экономики (июнь 2020 г.). Соответствующий законопроект должен быть подготовлен Минюстом России в декабре 2020 г. – июне 2021 г.

Представляется, что одним из принципиальных вопросов в данном случае может стать уровень требований к защите информации, которые предъявляются к такого рода системам.

Очевидно, что избыточные и не вполне обоснованные требования к защите информации при использовании системы веб-конференции по отношению к участникам судебных процессов (например, шифрование данных, передача их исключительно по закрытым ведомственным каналам, создание изолированных «доверенных кабинетов» и т.п.) способны полностью дезавуировать преимущества дистанционного правосудия.

Используемые в настоящее время технические решения (в том числе на базе системы «Мой арбитр») позволяют уже сегодня обеспечить полноценное рассмотрение споров в режиме веб-конференции с использованием персональных устройств участников процесса. При этом практика продемонстрировала надуманность проблем, связанных с недостаточной защитой информации. На данный момент отсутствуют сведения о каких-либо случаях злоупотреблений, свидетельствующих о критической уязвимости применяемой в настоящее время системы с точки зрения обеспечения процессуальных гарантий сторон либо защиты информации.

Требования по защите информации должны быть оправданными с учетом вида процесса и конкретных обстоятельств дела, предъявляться не по принципу «чем больше, тем лучше», а быть сбалансированными с принципом доступности судопроизводства.

Практика российских судов и опыт ведущих правопорядков показывают, что использование общедоступных технологий на стороне участника процесса является достаточным, а риски вмешательства третьих лиц (подмены сигнала, участия в заседании иных лиц и т.п.) легко устраняются посредством стандартных процедур аутентификации через Единый портал государственных услуг, визуальной проверки документов, удостоверяющих личность, использования квалифицированной электронной подписи, а также общедоступных средств криптографии.

Еще одним серьезным риском для дальнейшего развития системы веб-конференции в судах также может стать предъявление избыточных требований к его законодательному оформлению.

Практика показывает, что перечень вопросов, которые требуют урегулирования на уровне процессуальных кодексов, является достаточно узким. Это прежде всего, установление личности участника процесса, возможно, некоторые вопросы предварительного раскрытия доказательств, а также меры, направленные на недопущение затягивания процесса (например, манипуляций с устойчивостью связи и т.п.). Большая часть иных сложных вопросов возникает и при использовании «классической» ВКС и успешно разрешается на уровне обобщения Верховным Судом РФ судебной практики.

В этой связи представляется достаточным отразить особенности регулирования по перечисленным процессуальным вопросам в форме изменений в статью 1531 АПК РФ, а также точечных дополнений в иные связанные статьи АПК РФ, в дальнейшем разъяснив иные спорные вопросы в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ.

7. Наиболее перспективными направлениями развития информатизации российской арбитражной системы в настоящее время являются:

- упрощение нормативных требований к проведению онлайн-процессов и соответствующее расширение практики их использования;
- дальнейшая автоматизация и роботизация рассмотрения дел, прежде всего, в порядке упрощенного и приказного производства (в т.ч. внедрение технологий

- искусственного интеллекта в процесс рассмотрения бесспорных требований);
- императивный перевод рассмотрения некоторых категорий споров полностью в онлайн, как это сделано в Китае, Канаде и Австралии. При этом крайне перспективным является внедрение асинхронного порядка взаимодействия суда и сторон в процессе разрешения дел;
 - в целях расширения возможностей участников процессов по дистанционному ознакомлению с материалами дела распространение требования о представлении документов, доказательств в арбитражные суды в электронном виде на исковое производство;
 - интенсификация использования передового опыта информатизации арбитражных судов в судах общей юрисдикции – как в части внедрения прогрессивных электронных сервисов, так и в части повышения их доступности для большей части судов.

1. ИНФОРМАТИЗАЦИЯ СУДОПРОИЗВОДСТВА: ПОТРЕБНОСТЬ И ВОЗМОЖНЫЕ ВАРИАНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ

В условиях интенсивного развития и усложнения социально-экономических отношений в большинстве правовых систем существенно возрастает нагрузка на судебные органы, в результате чего многие участники при наличии формальной возможности обратиться в суд оказываются лишенными реального доступа к правосудию.

С другой стороны, для определенной группы лиц восстановление справедливости посредством использования судебных процедур затруднено в силу их чрезмерной стоимости и/или вследствие их излишней сложности.

Согласно оценкам международных организаций около 1,5 млрд человек не в состоянии восстановить нарушенные права в судебном порядке^[1].

Положение осложняется при возникновении чрезвычайных ситуаций эпидемиологического, природного либо техногенного характера. Так, в начале 2020 г. в связи с введенными карантинными мерами, обусловленными высокими темпами распространения новой коронавирусной инфекции, деятельность судов оказалась парализованной в большинстве стран мира^[2].

Единственным средством преодоления

подобных ситуаций является перенос максимального количества судебных процедур в онлайн^[3], например, в России — на базе систем КАД и «Мой арбитр»^[4].

Современный уровень развития информационных технологий позволяет говорить об информатизации судебной системы как об одном из достаточно эффективных и перспективных способов обеспечения доступности и качества правосудия. Внедрение информационных технологий способно ускорить судопроизводство, сократить нагрузку на персонал суда, снизить стоимость процедур, повысить уровень открытости судебной системы и т.п.

При этом могут быть выделены два основных подхода к информатизации судебной системы – оптимизация (автоматизация) процессов и трансформация процедур^[5].

При первом подходе существующие процедуры воспринимаются в качестве необходимых и согласованных. Внедрение информационных технологий в первую очередь позволяет существенно сократить временные и трудовые затраты на выполнение повторяющихся, рутинных процессов, характерных для различных этапов судопроизводства. Основными направле-

[1] World Justice Project. Measuring the Justice Gap. URL: <https://worldjusticeproject.org/our-work/research-and-data/access-justice/measuring-justice-gap>

[2] ФАН проверил, как работают суды России в условиях эпидемиологических ограничений // Федеральное агентство новостей, 2020. URL: <https://riafan.ru/1265748-fan-proveril-kak-rabotayut-sudy-rossii-v-usloviyakh-epidemiologicheskikh-ogranichenii>

[3] Суды мира во время пандемии COVID-19. Справка. // РАПСИ, 2020. URL: http://rapsinews.ru/incident_publication/20200413/305702705.html

[4] «Ни в одной другой судебной системе мира нет более совершенных информационных систем, чем в российском правосудии» // Право.ru, 2020. URL: <https://pravo.ru/story/220333/>

[5] R. Susskind. Online Courts and the Future of Justice. Oxford University Press (December 14, 2019), 368 p.

ниями такой оптимизации являются внедрение систем электронной подачи документов и онлайн-взаимодействия сторон спора и судей, расширение практики применения систем видеоконференц-связи, внедрение систем автоматического протоколирования и транскрибирования судебных заседаний и т.п.

Так, например, в Великобритании внедрение цифровой инфраструктуры делопроизводства (HM Courts&Tribunals Service Digital Case System) с момента запуска в 2015 г. позволило сократить объем используемой бумаги на 500 тонн, а временные затраты на подачу искового заявления — с 15 рабочих дней до 10 минут. По оценкам экспертов в Великобритании к 2023 г. ежегодно более 2 млн дел будут рассматриваться вне реальных залов суда, за счет чего государству удастся сэкономить около £244 млн^[1].

Трансформация судопроизводства, в свою очередь, предполагает внедрение новых технологий и процедур. Речь идет в том числе об отказе от проведения очных слушаний по широкому перечню мелких и бесспорных дел. Данная точка зрения является, по сути, развитием концепции письменного (заочного) производства, которое позволяет судам более эффективно расходовать финансовые и трудовые ресурсы в зависимости от значимости спора. На первом этапе очные судебные заседания могут быть заменены асинхронным взаимодействием сторон спора и судьи на

базе специализированной интернет-платформы. С развитием информационных технологий рассмотрение многочисленных фактически бесспорных и/или мелких дел может осуществляться при помощи специализированных алгоритмов без непосредственного участия судей.

Меры, предусмотренные обозначенными выше подходами к информатизации судебной системы, на практике могут рассматриваться как взаимодополняющие, как это предусмотрено, например, концепцией расширенных судов (Extended courts) Р. Сасскинда. В рамках данной концепции расширение реального доступа к правосудию может быть достигнуто путем реформирования технологий правового просвещения граждан, стимулирования практики «избегания» (профилактики) и деэскалации споров на ранней стадии, оптимизации судебных процедур^[2].

Международные исследования показывают, что в значительном числе случаев восстановлению нарушенных прав препятствует незнание лицами своих прав и доступных процедур. Так, например, согласно данным проекта World Justice Project менее трети лиц способны осознать юридический характер возникающих споров — как правило, проблемные ситуации воспринимаются либо как нечто неизбежное (институционально обусловленное), либо как результат невезения. Еще одним барьером является финансовая и процессуальная недоступность судопроизводства — более 70% лиц, столкнувшихся с правовыми спорами, не обращаются даже

[1] Аватар вместо мантии: какое будущее ждет судебную систему в эпоху инноваций // Российская газета, 2020. URL: <https://rg.ru/2020/01/30/avatar-vmesto-mantii-kakoe-budushchee-zhdet-sudebnuii-sistemu-v-epohu-innovacij.html>

[2] R. Susskind. Online Courts and the Future of Justice. Oxford University Press (December 14, 2019), 368 p.

за юридической консультацией^[1]. В США, в свою очередь, 80% граждан не имеют доступа к правосудию, а большинство лиц не понимает каким образом, а главное «за сколько» может помочь решить их проблему профессиональный юрист^[2].

Следовательно, ключевым моментом эффективности информатизации судебной системы в такой ситуации должно являться обеспечение как можно большей самостоятельности граждан и организаций в процессе восстановления нарушенных прав.

Для проведения сравнительного анализа уровня информатизации судебных систем в разных странах авторами настоящего Доклада была сформирована «идеальная» модель судопроизводства с максимально широким учетом доступных на данный момент в мире информационных сервисов. На основе данной модели было проведено ранжирование судебных систем России и зарубежных стран.

При этом, если говорить о России, то за основу были взяты в первую очередь электронные сервисы арбитражного правосудия как наиболее «продвинутые» и эффективно действующие. Информационные системы в сфере арбитражного судопроизводства небезосновательно воспринимаются в качестве передовых как в России, так и за рубежом. Однако следует отметить, что в последние годы наблюдается достаточно динамичное развитие электронных сервисов в судах общей юрисдикции. В качестве удачного примера следует указать на Официальный портал судов общей юрисдикции г. Москвы^[3] и Портал Единого информационного пространства мировых судей г. Москвы^[4].

Ниже дается краткая оценка доступных технологий в сфере профилактики и деэскалации споров, а также оптимизации судебных процедур, наличие либо отсутствие которых выступает в качестве критериев сравнительной оценки уровня информатизации судопроизводства в разных странах.

[1] World Justice Project. Global Insights on Access to Justice 2019. URL: <https://worldjusticeproject.org/our-work/research-and-data/global-insights-access-justice-2019>

[2] Как LegalTech делает право доступным в мире // Medium. URL: <https://clck.ru/NAwyR>

[3] Официальный портал судов общей юрисдикции г. Москвы. URL: <https://www.mos-gorsud.ru/>

[4] Портал Единого информационного пространства мировых судей г. Москвы. URL: <http://mos-sud.ru/>

1.1. Профилактика и деэскалация споров

Несмотря на наличие всех необходимых судебных институтов, процесс восстановления нарушенных прав для широкого круга лиц может оставаться достаточно дорогим, сложным и забюрократизированным.

Внедрение информационных технологий в процесс правоприменения позволяет сделать его интуитивно понятным и, как следствие, менее затратным – как минимум, в силу возможности исключения излишних процедур и расходов на профессионального представителя (консультанта).

Важнейшим средством преодоления описанных выше проблем является внедрение *системы онлайн-заполнения исковых заявлений* (жалоб, требований и т.п.) независимо от инстанции, которая рассматривает спор.

В общем объеме судебных споров определенной категории могут быть выявлены наиболее распространенные ситуации, для каждой из которых может быть разработана модель (трек) оптимального урегулирования.

Структурирование процесса рассмотрения споров и его информатизация положительно скажется и на возможностях прогнозирования результатов.

Запуск подобной системы предполагает одновременно разработку форм, руководств по их заполнению и алгоритмов необходимых действий, использование которых позволит лицам, не имеющим специализированного (юридического) образования, без помощи профессиональных представителей и консультантов осмыслить собственные требования, оце-

нить стоимость и целесообразность обращения в суд, получить четкие и лаконичные инструкции по восстановлению нарушенных прав, в т.ч. в части предоставления необходимых доказательств.

Другими словами, структурирование процесса судебного разбирательства уже «на входе» может обеспечить отсечение наименее обоснованных споров. Более того, поступление информации в заданном формате, а также исключение необязательных документов снизит фактическую нагрузку на соответствующие органы.

Рациональное осмысление требований и их трансляция противоположной стороне в некоторых случаях являются достаточными условиями для урегулирования разногласий во внесудебном порядке. На данном принципе основана работа проекта онлайн-урегулирования споров *Cybersettle* – стороны вслепую обмениваются позициями (требованиями и встречными предложениями) и в случае их пересечения алгоритм автоматически утверждает соглашение^[1].

Однако необходимо сказать, что внедрение описанных выше механизмов потребует принятия серьезных организационных мер и финансовых вложений. До того момента в качестве «промежуточных» решений целесообразно интенсифицировать процесс перехода на онлайн-подачу исковых заявлений в суд, использование онлайн-переговоров и онлайн-посредничества на ранних стадиях судопроиз-

[1] Официальный сайт проекта «Cybersettle». URL: <http://www.cybersettle.com/>

водства, развитие онлайн-институтов внесудебного урегулирования споров.

В целом оценка уровня развития информационных технологий в сфере профилактики и деэскалации споров может осуществляться с использованием следующих критериев:

- наличие возможности подачи искового заявления в суд в электронном виде;
- наличие разработанных форм подачи исковых требований, руководств по их заполнению, схем, отражающих последовательность действий в процессе разрешения споров в судебном порядке;
- наличие системы онлайн-заполнения исковых заявлений (жалоб, требований и т.п.);

- наличие доступа к судебным решениям (бесплатный доступ, доступ ко всем решениям, доступ для всех лиц, доступ ко всем материалам и др.);

- доступность информации о вероятности удовлетворения требований в зависимости от категории спора и иных характеристик;

- доступность инструментов онлайн-переговоров или онлайн-посредничества;

- наличие инструментов электронного обмена документами (доказательствами) между сторонами спора;

- наличие эффективно действующих онлайн-институтов внесудебного урегулирования споров.

1.2. Оптимизация судебных процедур рассмотрения спора

Оптимизация судебных процедур рассмотрения споров вследствие информатизации предполагает исключение хоть и традиционных, но в контексте цифровизации избыточных элементов судопроизводства, в первую очередь, связанных с физическим совершением тех либо иных действий, в т.ч. присутствия на очных судебных слушаниях.

В настоящее время в большинстве правопорядков уже сложилась практика заочного рассмотрения определенных групп дел (как правило, мелких и бесспорных дел), а также дистанционного участия сторон спора и их представителей в судебных заседаниях. Развитие информационных технологий (повышение качества

интернет-связи, защищенность каналов передачи данных, возможность идентификации участников коммуникации и т.п.) при условии обеспечения эффективных институциональных гарантий устранения возникающих ошибок и нарушений процессуальных прав (институт пересмотра судебных актов, возможность использования традиционных судебных процедур и т.п.) позволяет интенсифицировать практику дистанционного рассмотрения дел.

Можно утверждать, что разрешение подавляющего большинства споров не требует проведения обязательного очного слушания. Позиции сторон, доказательства по делу и иные материалы могут быть поданы онлайн, в том числе в рам-

ках так называемой процедуры длящихся онлайн-слушаний (continuous online hearings)^[1]. В рамках данной процедуры судья и представители сторон в течение определенного периода времени асинхронно (не согласовывая время совершения действий) имеют возможность знакомиться с имеющимися материалами дела, комментировать их, корректировать собственную позицию, запрашивать и предоставлять недостающие доказательства, разрешать выявленные спорные ситуации и т.п.

В настоящее время в большинстве правовых порядков стороны спора по закону обязаны обмениваться соответствующими документами до начала судебного разбирательства в порядке предварительного раскрытия доказательств. Однако на стадии судебного разбирательства взаимодействие участников спора и обмен документами происходит преимущественно во время судебных слушаний.

Внедрение возможности официального онлайн-взаимодействия сторон спора после старта судебной процедуры должно стать логичным продолжением данной практики. Одновременно с этим может быть обеспечена деконструкция сложных формальных судебных процедур на ряд взаимосвязанных обособленных операций, осуществление которых по отдельности для среднестатистического лица не будет обременительным. Процедурное упрощение судопроизводства позволит обеспечить более высокий уровень осознанности совершаемых действий. Как следствие,

более вероятным станет примирение сторон, а также снизится потребность в услугах профессиональных представителей.

Что касается оптимизации непосредственно объема судебной работы судей, то в данном случае выглядит актуальным и своевременным интенсификация применения при рассмотрении дела и вынесении решения систем, основанных на *технологиях искусственного интеллекта*. Так, например в США подобные системы анализируют данные о подсудимом и используются судьями при определении меры пресечения и строгости наказания. Важно отметить, в таких случаях технологии не подменяют судей^[2]. Однако при рассмотрении бесспорных дел уровень автоматизации может быть существенно увеличен вплоть до полного исключения судьи из процесса вынесения решения.

Важно еще раз отметить, что при недостаточности предлагаемых процедур рассмотрение дела может осуществляться в традиционной форме, однако изначальное использование онлайн-процедур по умолчанию позволит сократить время, необходимое судье и сторонам спора для ознакомления с материалами дела и уточнения позиций.

Так, например, в Канаде в качестве эксперимента в настоящее время функционирует трибунал, в котором рассмотрение гражданских дел определенных категорий с суммой требований до \$5 тыс. происходит полностью в режиме онлайн. При обращении истец заполняет форму-опросник,

[1] R. Susskind. Online Courts and the Future of Justice. Oxford University Press (December 14, 2019), 368 p.

[2] Будущее пришло: как новые технологии помогают в работе юристу // Право.ru, 2018. URL: <https://pravo.ru/story/205591/>

на основе которой формируется исковое заявление. Затем сторонам предлагается урегулировать спор добровольно. В случае отказа к делу подключается медиатор. Если это не приносит результата — стороны вправе обратиться в традиционный суд. При этом, согласно статистике, после проведения процедуры медиации до суда доходит только 6% обращений^[1].

В целом оценка уровня внедрения технологий оптимизации судебных процедур посредством их информатизации может осуществляться с использованием следующих критериев:

- наличие возможности дистанционного участия в судебном заседании (при использовании специально оборудованного помещения);
- наличие возможности дистанционного участия в судебном заседании (с использованием широкого спектра в т.ч. защищенных средств коммуникации);

- наличие процедур асинхронного участия в онлайн-рассмотрении дела (оперативный обмен документами и уточнение позиций);
- наличие процедур автоматизированного контроля предоставления необходимых документов и совершения процессуальных действий;
- использование судьями технологий искусственного интеллекта при анализе материалов дел и вынесении решений;
- использование систем аудиопrotocolирования заседаний;
- использование систем автоматического транскрибирования заседаний;
- автоматизация функций аппарата суда (рассылка материалов, уведомлений, напоминаний);
- наличие возможности ознакомления с материалами дела онлайн (в т.ч. изначально поданных на физических носителях);
- наличие инструментов полностью автоматического рассмотрения дел.

[1] Арбитраж на расстоянии. Адвокат Дарья Шляпникова о плюсах и минусах дистанционного правосудия // Ведомости, 2019. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2019/09/16/811378-arbitrazh-rasstoyanii>

2. ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗЛИЧНЫХ ПРАВОВЫХ СИСТЕМАХ

2.1. Онлайн-подача документов в суд и электронный документооборот

В России безусловным лидером по динамике развития систем электронного документооборота является система арбитражных судов, характеризующаяся использованием передовых разработок в области информационных технологий, включая внедрение элементов технологии блокчейн.

Возможность подачи исков и размещения документов в электронной форме предусмотрена в арбитражном процессе вне зависимости от типа судопроизводства и инстанции и реализуется через специализированный сервис «Мой арбитр». При подаче документов происходит их предварительная проверка – с возможностью повторной отправки отклоненных документов. В целях обеспечения безопасности подаваемые документы могут подписываться усиленной квалифицированной электронной подписью. Участникам споров также доступна опция подписки на уведомления об изменениях по делу.

В качестве еще одной иллюстрации внедрения инноваций в данной сфере необходимо сказать, что с января 2020 г. в России проводится эксперимент по предоставлению сторонам возможности ознакомления с материалами дела в электронном виде. Доступ предоставляется не только к материалам, поступившим в электронном виде через систему «Мой арбитр», но и к печатным документам, отсканированным канце-

лярией суда, а также аудиозаписям судебных заседаний.

В ближайшее время планируется запуск сервиса, облегчающего составление электронных документов, системы автоматизации стандартизированных функций сотрудников судебного аппарата, роботизации рассмотрения наиболее простых дел и др.^[1]

В зарубежных странах также активно внедряется система электронной подачи документов, однако, как правило, в вышестоящих судах. Так, в Федеральном суде Австралии после внедрения системы eLodgment документооборот, который прежде занимал несколько дней, в некоторых случаях сократился до пары часов. В Западной Австралии с 2018 г. стала обязательной подача в электронном формате документов в гражданскую коллегия Верховного суда. Налоговый суд Канады рекомендует сторонам подавать документы с помощью электронной системы, доступной на официальном сайте суда. Верховный суд Канады с 2008 г. требует^[2], а Верховный суд США

[1] См., например: Арбитражные суды становятся технологичнее // Право.ru, 2020. URL: <https://pravo.ru/news/218621/>; Выступление председателя Совета судей РФ В.В. Момотова на пленарном заседании по теме «Перспективы использования искусственного интеллекта в судебной системе Российской Федерации» // Совет судей РФ, 2020. URL: <http://www.ssrp.ru/news/lienta-novostiei/36912>

[2] Technology and the Future of the Courts // Federal Court of Australia. URL: <https://www.fedcourt.gov.au/digital-law-library/judges-speeches/chief-justice-allsop/allsop-cj-20190326>

позволяет^[1] сторонам предоставлять электронные копии подаваемых материалов. При этом с начала 2019 г. в Канаде функционирует Цифровое пространство для слушаний (DHW), которое представляет собой онлайн-платформу документооборота, обеспечивающую доступ к электронным копиям материалов в режиме реального времени^[2].

В *Великобритании* даже в рамках дел, рассматриваемых в обычном порядке, по заявлениям сторон производство может быть переведено в заочный формат с переходом на электронный документооборот. Так, например, по оценкам экспертов внедрение в Великобритании цифрового документооборота CaseLines позволило сократить количество слушаний в Королевском суде на 50%.

2.2. Использование систем видеоконференц-связи

В условиях борьбы с новой коронавирусной инфекцией в России и во всем мире заметно обострилась потребность во внедрении сервисов по разрешению споров в режиме онлайн.

Теоретически и сегодня законы позволяют сторонам участвовать в судебном процессе с использованием средств *видеоконференц-связи* (далее – ВКС) (ст. 153.1 АПК РФ). Однако осуществить это возможно исключительно из помещений, оборудованных специализированными системами, позволяющими обеспечить проведение процедур идентификации лиц, а также соответствующих требованиям по защите информации (суды, учреждения пенитенциарной системы). Существующая система

видеоконференц-связи изолирована от сети «Интернет», сложно масштабируема и требует значительных ресурсов. Так, в судах используются аппаратные решения, которые позволяют подключать одновременно не более 4 участников, при этом количество комплектов оборудования в одном суде исчисляется единицами. Аппаратные решения, применяемые, например, в г. Москве, позволяют подключить одновременно не более 60 участников. Другими словами, в среднем в судах г. Москвы с использованием ВКС могут одновременно проводиться всего около 20 заседаний.

Таким образом, *существующий порядок использования ВКС не позволяет применять видеоконференц-связь в необходимых объемах, требует присутствия стороны в помещении суда и фактически лишает граждан и организации преимуществ дистанционного рассмотрения дел.*

[1] Electronic Filing // Supreme Court of the United States. URL: <https://www.supremecourt.gov/filingandrules/electronicfiling.aspx>

[2] Ontario Courts Finally Go Digital (Almost) // Slaw, 2019. URL: <http://www.slaw.ca/2019/02/03/ontario-courts-finally-go-digital-almost/>

Вместе с этим в настоящее время в зарубежных правовых системах активно внедряются технические решения, позволяющие участникам споров участвовать в заседаниях вне зависимости от местонахождения^[1]. Верификация лиц в таком случае может осуществляться как с помощью смежных сервисов (официальные сайты судов, портал государственных услуг), так и иными способами. Защита коммуникаций, в свою очередь, может быть обеспечена средствами шифрования, доступными участникам споров при использовании соответствующих стандартных программных продуктов.

В зарубежных правовых системах дистанционное участие в судебных слушаниях регламентировано менее строго, чем в России. Как правило, отсутствует требование о нахождении лица в помещении конкретного публичного учреждения, а также об оборудовании данного помещения соответствующей системой связи. Чаще всего при удаленном рассмотрении споров используются возможности Skype и Zoom. Инструкция по проведению подобных заседаний всего лишь определяет, что в день проведения слушания все участники по делу должны быть готовы выйти на связь в обозначенное время, находиться в тихом месте, где никто не сможет их подслушать (при необходимости судья может попросить показать комнату с помощью камеры видеоустройства, чтобы убедиться, что в ней никого нет), быть одетыми соответствующим образом^[2].

В настоящее время системы ВКС используются в судах Великобритании^[3], Венгрии^[4], США^[5], Нидерландов^[6], Бельгии^[7], Италии^[8], Ирландии^[9], Австралии^[10], ОАЭ^[11], Сингапура^[12], Казахстана^[13] и других стран.

[3] HMCTS telephone and video hearings during coronavirus outbreak // GOV.UK. URL: <https://www.gov.uk/guidance/hmcts-telephone-and-video-hearings-during-coronavirus-outbreak>

[4] Hungarian Court uses remote hearings during the state of emergency // Hungarian Gazette, 2020. URL: <https://magyarkozlony.hu/dokumentumok/a96e25d459b-04cdd5d900c75fa4dbe0c1492f682/megtekintes>

[5] Споры через Skype и Zoom: как работают суды при коронавирусе // Право.ru, 2020. URL: <https://pravo.ru/story/220052/>

[6] Werkwijze van de Rechtspraak na 6 april. URL: <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Raad-voor-de-rechtspraak/Nieuws/Paginas/Werkwijze-van-de-Rechtspraak-na-6-april.aspx>

[7] Суды мира во время пандемии COVID-19. Справка // РАПСИ, 2020. URL: http://rapsinews.ru/incident_publication/20200413/305702705.html

[8] Videocollegamento per la Settima sezione della Cassazione. URL: <https://www.gnewsonline.it/da-remoto-ver-so-il-futuro-la-cassazione-in-movimento/>

[9] Statement of the Chief Justice and the Presidents of each Court Jurisdiction – 31st March 2020. URL: <https://beta.courts.ie/news/statement-chief-justice-and-presidents-each-court-jurisdiction-31st-march-2020>

[10] Variations to procedures in the Supreme court. URL: <https://nswbar.asn.au/the-bar-association/publications/inbrief/view/08b347d11316f1372f3414b4c40b9afd>

[11] COVID 19: DIFC Courts update // Dubai international financial centre courts. URL: <https://www.difccourts.ae/2020/03/17/covid-19-difc-courts-update/>

[12] Guide on the use of video conferencing and telephone conferencing. URL: <https://www.supremecourt.gov.sg/docs/default-source/default-document-library/2020-03-27---guide-to-telephone-conferencing-and-video-conferencing11082d0c2d8042478a-9434c23af6fdac.pdf>

Some Singapore court hearings to take place via video conference as judiciary rolls out COVID-19 measures. URL: <https://www.channelnewsasia.com/news/singapore/court-hearings-video-conference-covid19-12578730>

[13] Суды мира во время пандемии COVID-19. Справка // РАПСИ, 2020. URL: http://rapsinews.ru/incident_publication/20200413/305702705.html

[1] Reformer thoughts – delivering digital courts // Reform, 2018. URL: <https://reform.uk/research/reformer-thoughts-delivering-digital-courts>

[2] См., например: Making Remote Hearings Work. URL: <https://www.stjohnschambers.co.uk/wp-content/uploads/2020/04/Making-remote-hearings-work-CSQC-2.pdf>

Однако не все категории дел в зарубежных судах успешно были перенесены в «онлайн». Так, оказалось невозможным дистанционное рассмотрение дел с участием присяжных. Данные судебные заседания временно полностью приостановлены в Великобритании, США, Казахстане и иных правопорядках^[1].

Таким образом, можно говорить о необходимости модернизации используемых в настоящее время средств онлайн-участия лиц в судебных заседаниях, а также о принципиальной возможности внедрения данных технологий в российских судах. Существующие ограничения на применение систем ВКС не являются оправданными, тормозят развитие современных форм правосудия, снижают его доступность.

Отметим, что в настоящий момент в российских судах динамично внедряются сервисы, подобные зарубежным аналогам. Стимулом для экспериментов как в системе судов общей юрисдикции, так и в арбитражных судах послужило закрытие судов в связи с принятием мер по предотвращению распространения коронавирусной инфекции.

Отметим, что порядок рассмотрения дел с использованием системы веб-конференции был апробирован Верховным Судом РФ и уже успел продемонстрировать свою

эффективность^[2]. В последующем практика рассмотрения дел с использованием личных средств видеотрансляции была распространена на нижестоящие суды. Постановлением от 29 апреля 2020 г. президиумы Верховного Суда РФ и Совета судей РФ официально поддержали и рекомендовали для всех судов проведение судебных заседаний в формате веб-конференции с использованием личных средств связи.

В арбитражном правосудии в настоящее время заканчивается внедрение полноценной системы проведения онлайн-заседаний. Сервис дистанционного веб-участия в судебном заседании интегрирован с Картотекой арбитражных дел и системой «Мой арбитр». Данный сервис гарантированно обеспечивает установление личности и проверку полномочий участников заседания (через Единый портал государственных услуг); возможность подачи прямо в ходе заседания ходатайств, доказательств, иных документов с гарантиями их аутентичности и целостности; возможность дистанционного ознакомления с материалами дела. В совокупности это позволяет полноценно рассматривать любые категории дел в онлайн-режиме с соблюдением всех прав участников про-

[1] Споры через Skype и Zoom: как работают суды при коронавирусе // Право.ru, 2020. URL: <https://pravo.ru/story/220052/>

Суды мира во время пандемии COVID-19. Справка // РАПСИ, 2020. URL: http://rapsinews.ru/incident_publication/20200413/305702705.html

[2] «Как отметила пресс-служба Верховного Суда РФ, технология веб-видеоконференц-связи позволит участвовать в судебном заседании без содействия иных госорганов, «находясь при этом в офисе или даже дома». ... Участники судебного процесса подключаются к системе видеоконференц-связи с помощью своей техники, для подтверждения своей личности они авторизуются на портале госуслуг, их личность и полномочия проверяются судом, после чего они могут быть допущены к участию в судебном заседании». См. Верховный Суд приступил к рассмотрению дел в режиме веб-конференций // Адвокатская газета, 2020. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/verkhovnyy-sud-pristupil-k-rassmotreniyu-del-v-rezhime-veb-konferentsiy/>

цесса и требований к судебной процедуре, без задержек, обусловленных недостатками технического оснащения.

Согласно данным портала «Право.ru», на 13 июля 2020 г. к системе веб-конференции было подключено 90 арбитражных судов, проведено 19 213 онлайн-заседаний, при этом назначено к рассмотрению еще 30 131 заседаний, а всего подано 59 381 ходатайств о проведении судебных заседаний в онлайн-режиме.

Данная система является прогрессивной не только для России, но и для зарубежных правовых порядков. Внедрение подобной системы представляется крайне перспективным также и для судов общей юрисдикции, поскольку в таком случае в глазах граждан суды будут выглядеть более доступными, технологичными, эффективными^[1].

В настоящее время ведутся работы по законодательному обеспечению такого рода новаций^[2].

Законодательное оформление проведения онлайн-заседаний необходимо признать крайне своевременной инициативой, заслуживающей безусловной поддержки.

[1] Как отметил А. Пелевин, глава компании Pravo.Tech, обеспечивающей функционирование системы «Мой арбитр», «нами разработаны инструменты, которые позволят любому юристу и участнику спора прямо из дома участвовать в заседаниях, нужно будет только «войти» в систему через официальный сайт суда. ...В результате участники процессов могут получить возможность «официальной» видеоконференц-связи с доступом через усиленную электронную подпись в максимально простом и удобном формате». См. «Ни в одной другой судебной системе мира нет более совершенных информационных систем, чем в российском правосудии» // Право.ru, 2020. URL: <https://pravo.ru/story/220333/>

[2] Сенаторы Клишас и Русских вместе с Бюро адвокатов «Де-юре» предлагают радикально упростить доступ к видео-правосудию // Право.ru, 2020. URL: https://pravo.ru/news/219927/?desc_search=

Принципиальным вопросом и развилкой в данном случае является *уровень требований к защите информации*, которые предъявляются к такого рода системам. На данном этапе очевидны риски того, что при излишне высоких требованиях участники процесса так и не смогут использовать общедоступные программные продукты. Соответственно, не удастся сколь-нибудь заметным образом расширить возможности дистанционного участия в судебном заседании и облегчить доступ к правосудию.

Требования по защите информации должны быть оправданными с учетом вида процесса и конкретных обстоятельств дела, предъявляться не по принципу «чем больше, тем лучше», а быть сбалансированными с принципом доступности судопроизводства.

Современные общедоступные технологии позволяют гарантированно обеспечивать установление личности участника процесса и аутентичность представляемых документов (доказательств). Более того, необходимо учитывать, что юридическая значимость (т.е. доказательственное значение) документов и иных доказательств представляет собой относительную величину и оценивается судом по своему внутреннему убеждению (ст. 71 АПК РФ). Соответственно, не требуется всегда и во всех случаях обеспечивать документы и иные доказательства максимально возможными гарантиями аутентичности, целостности и достоверности. Из этого вытекает, что уровень требований к техническим средствам коммуникации при проведении судебных заседаний должен быть адекватным обстоятельствам дела.

Практика российских судов и опыт ведущих право порядков показывают, что в большей части случаев использования общедоступных технологий на стороне участника процесса является достаточным, а риски вмешательства третьих лиц (подмены сигнала, участия в заседании иных лиц и т.п.) легко устраняются посредством стандартных процедур аутентификации через ЕПГУ, визуальной проверки документов, удостоверяющих личность, использования квалифицированной электронной подписи, а также общедоступных средств криптографии. Если данные методы считаются достаточными для обеспечения аутентичности при дистанционной подаче требований и документов, то неясно, почему необходим более высокий уровень гарантий при использовании видеоконференции. При этом следует учитывать, что большая часть дел в соответствии с законом в настоящее время рассматривается в открытом судебном заседании, что исключает необходимость специальных мер по обеспечению конфиденциальности веб-конференции.

Разработка специальных технических решений для дистанционного участия

в судебных заседаниях, обеспечивающих повышенный уровень информационной безопасности, не выглядит оправданной. Уже существующие общедоступные программные продукты позволяют обеспечить необходимый уровень защиты информации с точки зрения целей и принципов арбитражного, гражданского и административного процесса. При этом внедрение таких решений может быть обеспечено в максимально сжатые сроки без необходимости существенного увеличения нагрузки на федеральный бюджет. Напротив, разработка дорогостоящих специальных систем затянется на годы и не позволит существенно повысить уровень доступности дистанционного правосудия.

В редких случаях (закрытые судебные заседания, участие в заседании несовершеннолетних, уголовное судопроизводство, необходимость защиты государственной и иных видов тайн) могут предъявляться более высокие требования к защите информации. Однако, представляется, что в этих случаях будет достаточным использование уже существующих систем ВКС.

2.3. Онлайн-разрешение споров и автоматизация судопроизводства

В зарубежных правовых системах с течением времени все более активно применяется процедура рассмотрения дел полностью онлайн – фактически без проведения слушаний^[1].

В России аналогом является институт заочного приказного и упрощенного порядка рассмотрения дел. Данные формы судопроизводства не предусматривают активного взаимодействия судьи и сторон спора помимо обмена требованиями и возражениями на этапе поступления дела в суд. В случае искового производства, несмотря на функционирование в российских арбитражных судах системы электронного документооборота, ключевую роль в судебном процессе играет все же активность сторон спора на стадии очных слушаний.

Лидирующие позиции в процессе перевода судопроизводства в онлайн занимают Китай, Канада и Австралия, где некоторые категории споров (как правило, также с небольшими суммами требований) рассматриваются в виртуальных залах и чатах^[2]. При этом важно отметить, что в Австралии^[3] решение о применении такой формы разрешения спора остается

за судьей, в то время как в Канаде^[4] это происходит автоматически – онлайн-процедура применяется в зависимости от суммы иска. В Венгрии^[5] в целях снижения нагрузки на суд в определенных случаях применяется исключительно электронный обмен информацией между судом и сторонами. Суды Дубайского международного финансового центра^[6] (DIFC) и Smart Dubai ведут совместную работу по созданию суда с документооборотом на основе технологии блокчейн.

Более продвинутой формой реформирования процесса разрешения споров является его автоматизация. Так, в США (в Верховном суде Сан-Бернардино) функционирует система, которая обеспечивает электронную обработку судебных приказов^[7]. В Китае реализуются пилотные проекты, в рамках которых решения по делу выносятся не судьей, а искусственным интеллектом^[8]. Полноценная автоматизация приказного производства

[4] Ontario Courts Finally Go Digital (Almost) // Slaw, 2019. URL: <http://www.slaw.ca/2019/02/03/ontario-courts-finally-go-digital-almost>

[5] Electronic procedures // Courts of Hungary. URL: <https://birosag.hu/en/electronic-procedures>

[6] What we can learn from Asia's courts of the future // World Economic Forum. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2018/11/what-we-can-learn-from-asia-s-courts-of-the-future/>

[7] Electronic On-Call Warrants – San Bernardino Superior Court // California courts. URL: <https://www.courts.ca.gov/27655.htm>

[8] Аватар вместо мантии: какое будущее ждет судебную систему в эпоху инноваций // Российская газета, 2020. URL: <https://rg.ru/2020/01/30/avatar-vmesto-mantii-kakoe-budushchee-zhdet-sudebnuiu-sistemu-v-epohu-innovacij.html>

[1] Reformer thoughts – delivering digital courts // Reform, 2018. URL: <https://reform.uk/research/reformer-thoughts-delivering-digital-courts>

[2] Решетняк В.И. Электронное правосудие в гражданском процессе Австралии // Судебная власть. – 2016. С.1513 – 1517. DOI: 10.7256/1811.9018.2016.12.17045. URL: https://www.nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=39126

[3] Online Courtroom for Registered Users (eCourtroom) // Federal court of Australia. URL: <http://www.fedcourt.gov.au/online-services/ecourtroom>

осуществлена в Германии и Венгрии^[1].

В российском арбитражном производстве в ближайшей перспективе будут внедрены сервисы по автоматизации и «роботизации» рассмотрения дел в порядке приказного производства, основанные на применении технологий искусственного интеллекта, что повысит качество и прозрачность судопроизводства по соответствующим категориям дел. Технологизация поможет повысить качество аналитической работы.

Ее будут плотнее привязывать к конкретным проблемным вопросам, выявляемым как с помощью «опросов» судов, так и методов статистического анализа. Для решения данной задачи будут использоваться возможности, предоставляемые технологиями «анализа больших данных», получаемых из КАД. Это позволит заранее предвидеть «внезапный» рост нагрузки по отдельным категориям споров и нивелировать возможные негативные последствия данного роста^[2].

2.4. Модернизация процесса протоколирования судебных слушаний

Одним из существенных способов упрощения ведения судебного процесса является внедрение систем аудиопотолирования. Данная технология активно используется как в российских судах, так и за рубежом.

В российских арбитражных судах аудиопотолированием охвачено 100% судебных заседаний, за исключением тех, где оно не является обязательным. В настоящее время проводится эксперимент по предоставлению удаленного доступа участников спора к аудиопотоколам заседаний, проведенных в ряде арбитражных судов субъектов РФ.

Что касается СОЮ, то в основном, аудиопотолирование ведется при рассмотрении уголовных дел в апелляционной и кассационной инстанции.

Среди стран, где активно используются системы аудиопотолирования и транскрибирования заседаний – США, Сингапур, Ирландия, Венгрия. Аудиопотолирование упрощает работу секретарей судебных заседаний (стенографистов) и позволяет судьям и сторонам в случае необходимости максимально детально восстановить ход судебных слушаний. Так, в судах Сингапура, судья может воспроизвести запись конкретного слушания. В США сто-

[1] Следует отметить, что в Европе автоматизация судебного приказа облегчается тем, что в рамках приказного производства, как правило, не предполагается проверка обоснованности требования на основе представленных доказательств.

[2] Об этом на общероссийском совещании-семинаре судей СОЮ и АС говорил председатель судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда О. Свириденко. См. Арбитражные суды становятся технологичнее // Право.ru, 2020. URL: https://pravo.ru/news/218621/?desc_search=

роны также могут получить аудиозапись слушания в библиотечно-правовом центре судебных ресурсов. В Ирландии такой доступ разрешается исключительно с раз-

решения судьи.

В перспективе процесс транскрибирования аудиопrotocolов, вероятно, будет автоматизирован.

2.5. Автоматизация технических функций суда

Примеры успешного использования информационных технологий при осуществлении судом смежных функций имеют место, например, в США, где в некоторых судах уже внедрен автоматизированный *онлайн-помощник*, который взаимодействует с клиентами и оказывает им консультационную поддержку на шести языках. Также в судах США функционирует система *автоматического телефонного напоминания о предстоящих судебных слушаниях*. Важным нововведением является и *оптимизация процесса подбора присяжных заседателей* путем рассылки по электронной почте и последующей обработки стандартизированных анкетных форм.

В Верховном суде Лос-Анджелеса реализуется и совершенствуется *система автоматической рассылки судебных актов* налоговым органам^[1].

В Венгрии судебная электронная информационно-предупредительная система позволяет зарегистрированным пользователям знакомиться с основной информацией по своему делу, а также получать SMS- и e-mail уведомления о наиболее важных процессуальных действиях. Подобная функция предусмотрена и в России в системе «Мой арбитр».

2.6. Электронные базы судебных решений

Базы данных судебных решений не являются редкостью в современных правовых системах.

Однако, в отличие от российских баз данных судебных решений, которые являются бесплатными, аналогичные зарубежные сервисы, как правило, предполагают взимание платы. Необходимо обратить внимание на то, что государственные информационные системы не являются исклю-

чением (см., например, систему PACER, используемую судами США).

Также важным отличием является то, что в российских информационных судебных системах публикуется информация о делах всех категорий, подсудных судам всех инстанций и звеньев. В системе «Мой арбитр» публикуется информация обо всех арбитражных делах.

В то же время за рубежом, как правило,

[1] Victim Restitution Notification Program // California courts. URL: <https://www.courts.ca.gov/27652.htm>

базы данных включают лишь решения определенных судов, инстанций, специализаций. Так, например, в США информация публикуется лишь о делах, рассмотренных судами определенной специализации (системы Web Civil Local, WebCriminal, WebFamily).

В российской картотеке арбитражных дел пользователю для поиска документов в большинстве случаев достаточно знать лишь номер дела. Аналогичным образом работают системы Web Civil Local,

WebCriminal, WebFamily в США. При этом система идентификации пользователей, подобная той, которая используется в отечественной системе, исключает возможность несанкционированного вмешательства в документооборот. Например, для получения документа в системе PACER необходима обязательная регистрация. Подобного рода авторизация предусмотрена также в системе Elektronisches Gerichts – und Verwaltungspostfach в Германии.

2.7. Информационные технологии, имеющие потенциал применения в судах

Юридические компании разных стран как правило используют специализированные информационные решения, позволяющие оптимизировать взаимодействие между сотрудниками в процессе работы над едиными задачами, упростить внутренний документооборот, стандартизировать взаимодействие с внешними агентами и т.п. Примером подобного программного решения является российский сервис Case.one^[1], объединяющий в едином интерфейсе ключевые инструменты для автоматизации юридических процессов – учет и мониторинг изменений по делу, тайм-биллинг, управление задачами, автоматическое формирование отчетов и типовых документов, базу знаний, синхронизацию с картотекой арбитражных дел и другими внешними источниками. В процессе использования подобных комплексов выявляются проблемные точки менеджмента органи-

зации и, как следствие, повышается общая эффективность деятельности компании.

В целях оптимизации трудовых и временных ресурсов коммерческие юридические компании в последнее время активно используют информационные продукты, позволяющие в автоматическом режиме осуществлять анализ многочисленных и/или многостраничных договоров, соглашений и иных документов на предмет наличия проблемных моментов, несоответствия нормативной правовой базе или внутренним стандартам организации. В результате сотрудники фокусируются лишь на конкретных положениях, «выявленных» алгоритмом в рамках автоматического анализа. Примерами подобных программных продуктов являются проекты LawGeex, Kira Systems, Leverton. Платформа LawGeex работает на основе технологии нейронной сети, «натренированной» на тысячах юридических договоров, размеченных опытными юристами. На данный

[1] Официальный сайт проекта «Case.one». URL: <https://case.one/ru/>

момент LawGeex позволяет анализировать соглашения о неразглашении, договоры поставки, договоры купли-продажи, лицензии на программное обеспечение^[1].

Перспективы использования в рамках судебной системы имеют также программные продукты, применяемые для оценки с помощью технологий искусственного интеллекта качества работы судебных представителей (при необходимости — судей), избранной стратегии судебной защиты, а также прогнозирования результата рассмотрения спора. Примерам таких программных решений являются проект Premonition^[2] и сервис Caselook^[3].

Если говорить о России, то *наиболее перспективными направлениями развития информатизации судебной системы* в настоящее время являются:

- упрощение требований к проведению дистанционных видео-процессов и соответствующее расширение практики их использования;
- внедрение возможности подачи исковых заявлений в виде заполнения интерактивных форм;
- дальнейшая автоматизация и роботизация процесса рассмотрения дел,

прежде всего, в порядке упрощенного и приказного производства (в т.ч. внедрение технологий искусственного интеллекта в процесс рассмотрения бесспорных требований);

- перевод рассмотрения некоторых категорий споров полностью в онлайн, как это сделано в Китае, Канаде и Австралии. При этом крайне перспективным является внедрение асинхронного порядка взаимодействия суда и сторон спора;
- создание электронной базы данных доверенностей и дипломов/удостоверений юридических представителей;
- интеграция информационных систем правосудия с иными государственными информационными системами, что позволило бы исключить необходимость предоставления участниками процесса документов и/или сведений, содержащихся в таких государственных информационных системах;
- интенсификация использования передового опыта информатизации арбитражных судов в системе судов общей юрисдикции — как в части внедрения прогрессивных электронных сервисов, так и в части повышения их доступности для большей части судов.

[1] Официальный сайт проекта «LawGeex». URL: <https://www.lawgeex.com/>

[2] Официальный сайт проекта «Premonition». URL: <https://premonition.ai>

[3] Официальный сайт проекта «Caselook». URL: <https://caselook.ru/>

3. ЭЛЕКТРОННЫЕ СЕРВИСЫ В РОССИЙСКОМ ПРАВОСУДИИ

Одной из наиболее сильных сторон российской судебной системы в сравнении с большинством зарубежных правопорядков является лидерство в развитии электронных сервисов правосудия. При этом начиная с 2010 г. локомотивом является арбитражная система – именно там первоначально внедрялись и отлаживались все известные сегодня возможности электронного правосудия.

Основными компонентами системы электронного правосудия в арбитражных судах являются ресурсы «Картотека арбитражных дел» (обеспечивает доступ к текстам решений всех арбитражных судов) и «Мой арбитр» (обеспечивает электронный документооборот).

На сегодняшний день в арбитражной системе реализована возможность электронной подачи документов в суд (заявлений (исковых заявлений), возражений на иск, иных документов, в т.ч. доказательств), отслеживания процесса рассмотрения дела, оповещения сторон спора, ознакомления с судебными актами, а в некоторых арбитражных судах – с материалами дел^[1]. Активно используется возможность проведения судебных заседаний при помощи ВКС, осуществляется аудио- и видеопотокирование.

[1] К системе онлайн-ознакомления подключено уже более 30 арбитражных судов по всей России. См., например: В АС Московского округа заработало онлайн-ознакомление с материалами дел // Право.ru, 2020. URL: <https://pravo.ru/news/220495/>; «Ни в одной другой судебной системе мира нет более совершенных информационных систем, чем в российском правосудии» Право.ru, 2020. URL: <https://pravo.ru/story/220333/>.

Информатизация системы федеральных судов общей юрисдикции (далее – СОЮ) осуществляется средствами Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие» (далее – ГАС «Правосудие»), развитие функционала которой обеспечивается Судебным департаментом при Верховном Суде РФ.

В связи с введенными карантинными мерами, обусловленными высокими темпами распространения новой коронавирусной инфекции, российская судебная система была вынуждена принять экстраординарные меры. 8 апреля 2020 г. Президиум Верховного Суда и Президиум Совета судей приняли постановление^[2], обязывающее суды временно приостановить личный прием граждан, что в разы увеличило нагрузку на электронные сервисы правосудия. Также было рекомендовано при наличии технической возможности проводить заседания в формате видеоконференции. С конца января 2020 г. в некоторых арбитражных судах введено онлайн-ознакомление с материалами дел^[3].

В Совете Федерации был подготовлен пакет законопроектов^[4], позволяющий

[2] Постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 08.04.2020 N 821 «О приостановлении личного приема граждан в судах». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349751/.

[3] Арбитражные суды становятся технологичнее // Право.ru, 2020. URL: https://pravo.ru/news/218621/?-desc_search=

[4] Законопроект о видеосудах ГПК, АПК и КАС. URL: <https://de-ure.ru/2020/04/04/33296/>; Законопроект о видеосудах УПК РФ. URL: <https://de-ure.ru/2020/04/03/33331/>; Законопроект о видеосудах КоАП. URL: <https://de-ure.ru/2020/04/03/33328/>.

проводить судебные заседания по видеосвязи, используя собственные технические средства участников процесса. Данная мера, считают эксперты, не только позволит не допустить нарушения процессуальных прав, сократит судебные издержки и уско-

рит сроки рассмотрения дел, но также будет способствовать созданию безбарьерного пространства для людей с ограниченными возможностями и позволит обеспечить равный доступ к правосудию^[1].

3.1. Информационные сервисы правосудия в арбитражных судах

В системе арбитражного правосудия в настоящее время доступны следующие электронные сервисы.

1. Информационная система Электронный страж

Сервис позволяет отслеживать информацию о новых событиях или документах по делу, назначенных или перенесенных заседаниях и т.п. Подписка может быть оформлена на обновления, касающиеся конкретного арбитражного спора (по номеру дела) либо его участников (по названию, ИНН или ОГРН лица). Информация о движении судебных дел обновляется каждые 15–30 минут. Уведомления об изменениях направляются пользователям по электронной почте, информация о них доступна пользователю также на интернет-странице сервиса. Сервис позволяет оставлять комментарии и заметки к делам, на которые подписан пользователь^[2].

2. Информационная система Банк решений арбитражных судов (БРАС)

БРАС предоставляет доступ к архивам

судебных решений и других актов по делам, которые рассматривали арбитражные суды РФ всех инстанций. Поиск можно осуществлять различными способами: по тексту документа, по виду спора, по категории спора, по участнику дела (для этого необходимо знать ФИО, ИНН или ОГРН лица), по названию суда, по номеру дела или судебного акта^[3].

В случае если пользователю не известны точные параметры дела, то сформированный список решений дополнительно можно отфильтровать по дате события, статусу дела (завершенные/незавершенные), типу документа (решение; постановление апелляции, кассации, Президиума ВАС; определение об отказе в передаче дела в Президиум ВАС; определение о передаче дела в Президиум ВАС РФ)^[4].

Интеллектуальная система текстового поиска позволяет находить документы, содержащие как отдельные фразы, так и упоминания конкретных статей нормативных актов. Использование нескольких критериев поиска позволяет наиболее точно выполнять запросы пользователей^[5].

[1] Сенаторы Клишас и Русских вместе с Бюро адвокатов «Де-юре» предлагают радикально упростить доступ к видео-правосудию // Право.ru, 2020. URL: https://pravo.ru/news/219927/?desc_search=

[2] Портал «Мой арбитраж». URL: <https://guard.arbitr.ru>

[3] Портал «Мой арбитраж». URL: <https://ras.arbitr.ru>

[4] Там же

[5] Там же

Процесс публикации документов полностью автоматизирован и все судебные акты (за исключением дел, связанных с государственной тайной) публикуются на портале в течение суток с момента их принятия^[1].

3. Информационная система «Календарь судебных заседаний»

Календарь судебных решений обеспечивает оперативное представление информации о судебных заседаниях, назначенных на конкретную дату, и перерывах в судебных заседаниях. В системе содержится информация о судье, принявшем акт о назначении судебного разбирательства, времени и месте проведения судебного заседания, наименовании сторон, участвующих в деле, номере дела.

Поиск заседаний осуществляется:

- по участнику дела (для этого необходимо знать название, ИНН или ОГРН лица, при этом можно отфильтровать участника по процессуальному статусу: истец, ответчик, третье либо иное лицо)
- по фамилии судьи (также можно отфильтровать в зависимости от статуса судьи в данном заседании: судья-докладчик либо боковой судья);
- по названию суда;
- по номеру дела;
- по дате заседания.

В отношении каждого дела пользователю предоставляется информация обо всех прошедших и предстоящих заседаниях. Также возможно отображение информации обо всех судебных заседаниях за календарный месяц^[2].

[1] Портал «Мой арбитр». URL: <https://ras.arbitr.ru>

[2] Портал «Мой арбитр». URL: <https://ras.arbitr.ru>

4. Сервис «Перерывы в заседаниях»

Сервис «Перерывы в заседаниях» позволяет пользователям получать информацию обо всех случаях объявления перерывов в судебных заседаниях в интересующем суде. Поиск осуществляется по названию суда^[3].

5. Сервис «Картотека арбитражных дел»

Информация в сервисе «Картотека арбитражных дел» может быть представлена либо в виде списка дел, отобранного в соответствии с заданными параметрами, либо непосредственно в виде карточки судебного дела, имеющего уникальный номер, присвоенный в арбитражном суде первой инстанции^[4].

Поисковая карточка позволяет пользователю найти судебное дело, не зная его номера, либо ознакомиться с группой дел со схожими параметрами (наименованием и иной информацией об участниках дела, фамилией судьи, наименованием суда, датой регистрации дела в системе). Также можно дополнительно отфильтровать дела по категориям: административные дела, гражданские дела, дела о несостоятельности (банкротстве), судебные поручения. Для поиска достаточно указать хотя бы один из параметров, далее можно уточнить запрос.

В карточке судебного дела содержится информация о поданных заявлениях, жалобах и ходатайствах, показан текущий статус дела и информация о его рассмотре-

[3] Портал «Мой арбитр». URL: <https://recess.arbitr.ru>

[4] Официальный сайт Арбитражного суда Камчатского края. URL: <https://kamchatka.arbitr.ru/node/16936>

нии в вышестоящих судебных инстанциях. Все события в карточке дела расположены в хронологической последовательности; непосредственно из карточки дела возможны просмотр и печать судебных актов, принятых по делу^[1].

Для отображения информации по делам о банкротстве в системе предусмотрен особый формат карточки. В ней доступны две дополнительные функции:

- группирование информации и документов по кредиторам;
- отображение текущей процедуры банкротства.

Если пользователь системы обнаружил в карточке дела неверно указанную информацию или отсутствие какой-либо информации, он может сообщить об этом при помощи соответствующей кнопки — «Сообщить об ошибке»^[2].

Для удобства пользователей информация о деле доступна для просмотра в виде календаря.

В календаре отображается информация как о прошедших, так и о предстоящих событиях. Календарь можно выгрузить и импортировать в календарь Microsoft

Outlook. Кроме того, система позволяет скачать все документы по делу одним файлом^[3]. Это позволяет работать с материалами дела в режиме офлайн.

Сервис имеет ряд иных полезных функций: например, он выявляет в текстах судебных решений слова и выражения, содержащие персональные данные. О каждом случае выявления персональных данных сервис информирует судью, принявшего судебное решение^[4].

В настоящее время Картотека арбитражных дел (далее – КАД) содержит информацию более чем о 99% всех поступивших на рассмотрение дел, что значительно превышает долю публикуемых дел СОЮ в системе ГАС «Правосудие».

Количество пользователей КАД в 2019 г. составило 11,9 млн, количество посещений – 134,5 млн, количество просмотренных страниц – 736,2 млн, количество размещенных электронных документов – 34,8 млн. В настоящее время в Картотеке находится более 27,7 млн дел и 255,2 млн документов. В этой части российское арбитражное правосудие является лидером.

[1] Официальный сайт Арбитражного суда Камчатского края. URL: <https://kamchatka.arbitr.ru/node/16936>

[2] Там же

[3] Там же

[4] Там же

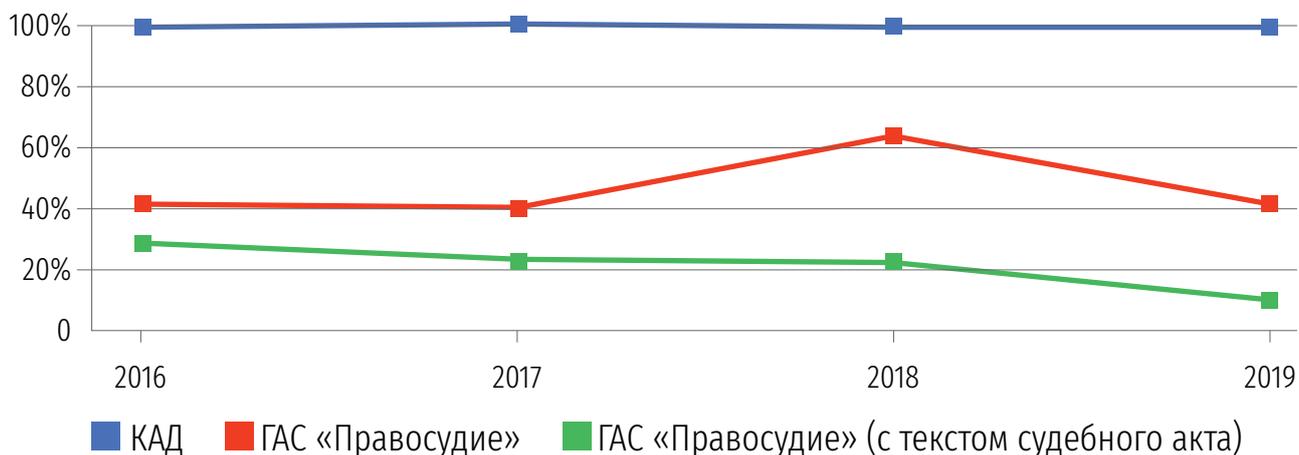


Рис. 1. Динамика размещения в информационных системах дел, рассмотренных в первой инстанции.

Таблица 1. Размещение дел в информационной системе КАД, поступивших на рассмотрение арбитражных судов дел в первой инстанции.

	2016	2017	2018	2019
Количество дел	1 697 617	1 951 726	2 100 386	2 124 983
КАД	1 685 221	1 952 804	2 086 243	2 106 718
%	99,3	100,1	99,3	99,1



Рис. 2. Динамика использования КАД (количество посещений и просмотров страниц).

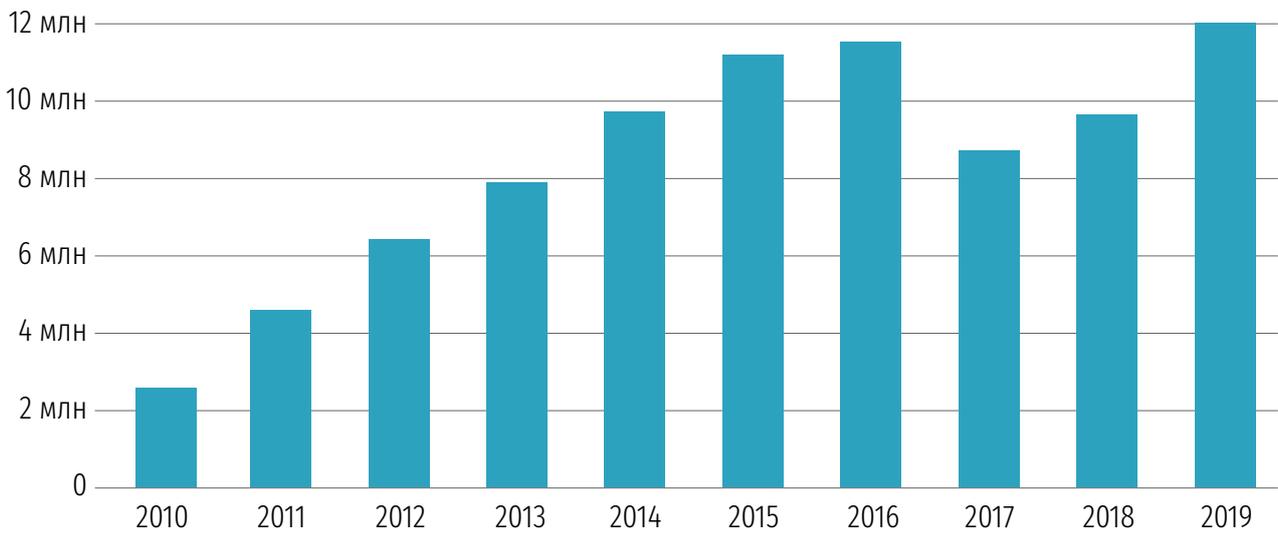


Рис. 3. Динамика использования КАД (количество пользователей).

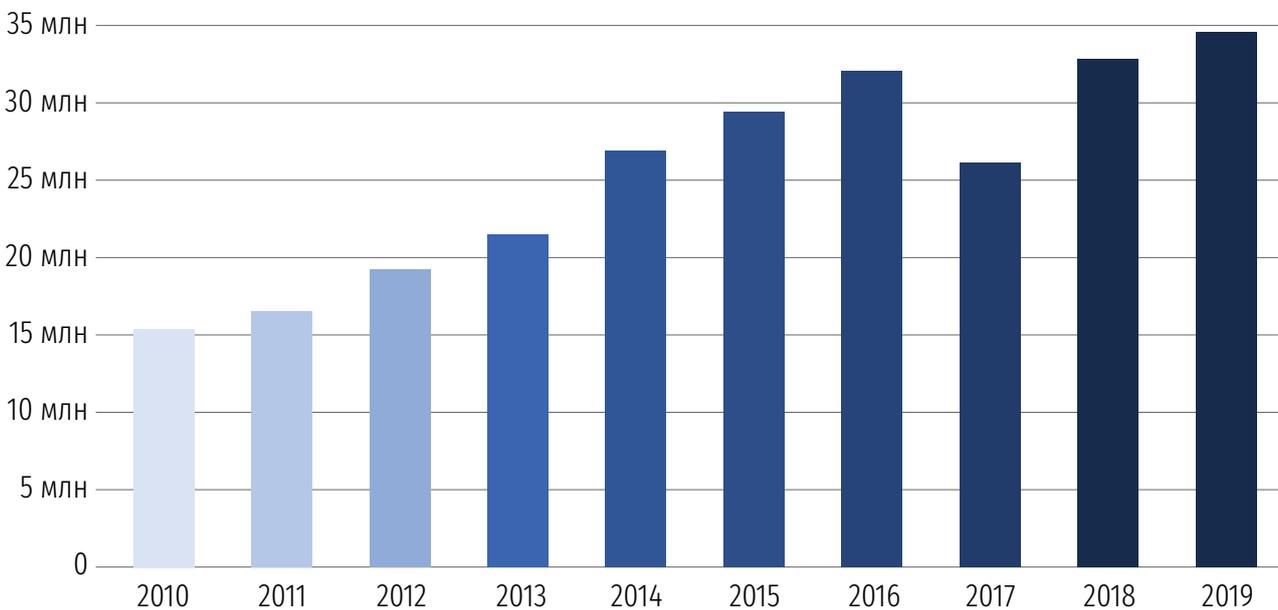


Рис. 4. Количество ежегодно добавляемых в КАД электронных документов.

6. Сервис «Мой арбитр»

Для подачи документов в суд участнику спора требуется регистрация в сервисе «Мой арбитр» либо авторизация через ЕСИА^[1]. Для подачи документов от имени иного лица необходимо иметь соответствующую доверенность. В случае если документы подает представитель, участвующий в судебных заседаниях по доверенности, доверенность на подачу документов

[1] Сервис обмена электронными документами «Synerdocs». URL: <https://www.synerdocs.ru/10078527.aspx?from=taxpravo3>

необязательна^[2].

Сервис «Мой арбитр» позволяет подавать заверенные электронные образцы документов или непосредственно электронные документы, подписанные электронной подписью. В некоторых случаях документы можно подписывать только квалифицированной электронной подписью^[3].

Подача документов сопровождается

[2] Там же

[3] Там же

заполнением специальной формы, которая предусматривает внесение следующей информации:

- номер дела (если производство по делу возбуждено);
- информация о заявителе, участниках судебного процесса (наименование юридического лица, его адрес, ИНН/КПП, ОГРН и т.д.);
- номера телефонов (мобильный, стационарный), факсов (при наличии), адреса электронной почты и др.;
- информация о суде, в который направляются документы;
- вид обращения в суд.

Подтверждение подачи документов осуществляется при помощи соответствующего уведомления. Уведомление содержит информацию о дате и времени поступления документов. Дата и время определяются по московскому времени, фиксируются автоматически и учитываются судом при рассмотрении вопроса о соблюдении процессуальных сроков^[1]. Информацию о статусе документа можно посмотреть в Личном кабинете системы «Мой арбитр».

После получения документов работник аппарата суда проверяет их на соответствие формальным требованиям. О результатах проверки и, соответственно, принятии либо отказе в принятии (с указанием причин) документов пользователю направляется уведомление^[2].

Система «Мой арбитр» позволяет подать в электронном виде:

[1] Сервис обмена электронными документами «Synerdocs». URL: <https://www.synerdocs.ru/10078527.aspx?from=taxpravo3>

[2] Сервис обмена электронными документами «Synerdocs». URL: <https://www.synerdocs.ru/10078527.aspx?from=taxpravo3>

1. Заявления и жалобы

- иск (заявление);
- апелляционные, кассационные жалобы;
- кассационные и надзорные жалобы в ВС РФ;
- заявление о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

2. Документы по делам

- встречный иск;
- заявление о вступлении в дело;
- отзыв на иск;
- заявления и ходатайства;
- заявления на компенсацию;
- жалобы Председателю (заместителю Председателя) ВС РФ.
- заявление о признании банкротом;
- заявление о признании физического лица банкротом;
- заявление должника о его банкротстве;
- заявление физического лица о его банкротстве;
- требования кредиторов;
- требования кредиторов к физическому лицу;
- иные документы^[3].

В 2019 г. посредством системы «Мой арбитр» было подано 6,1 млн документов, за все время существования сервиса (с 2011 г.) — 25,3 млн электронных документов. Количество пользователей портала «Мой арбитр» в 2019 г. составило 1,8 млн чел., количество визитов портала — 20,9 млн, количество просмотров страниц — 40,3 млн.

[3] Портал «Мой арбитр». URL: <https://my.arbitr.ru/>

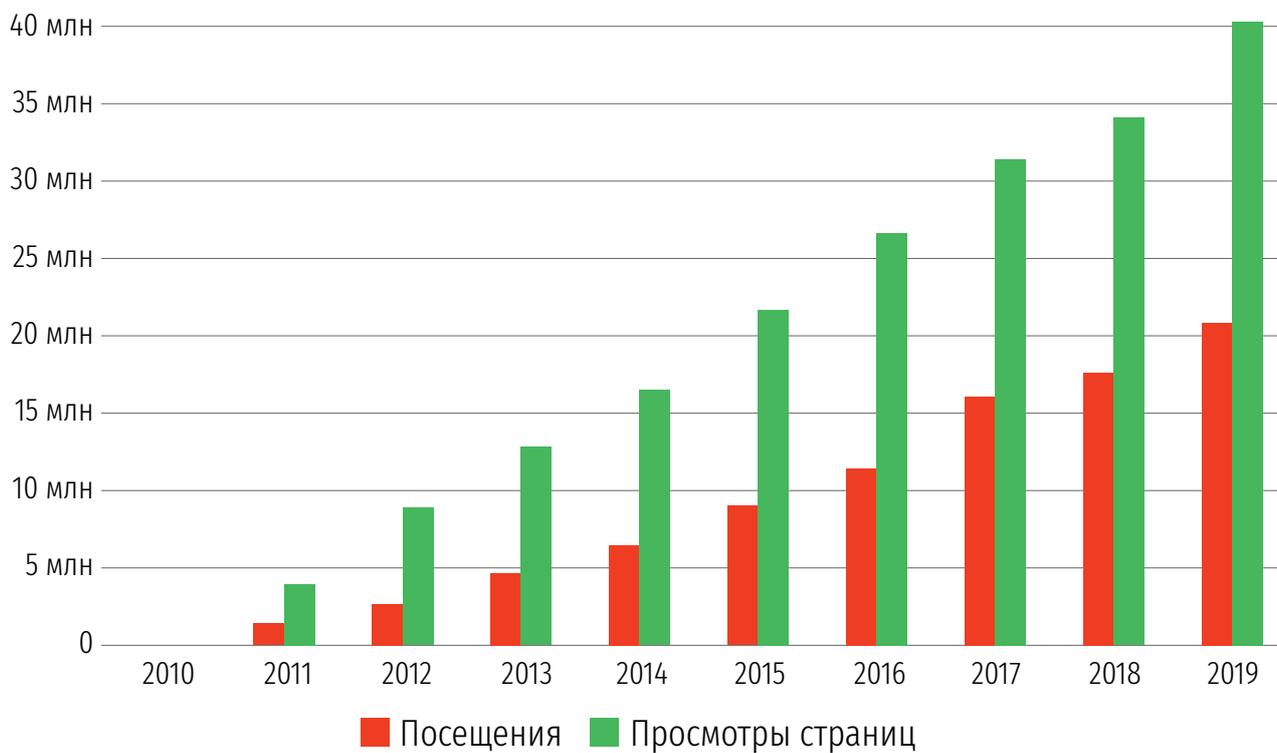


Рис. 5. Динамика использования системы «Мой арбитр»
(количество посещений и просмотров страниц).

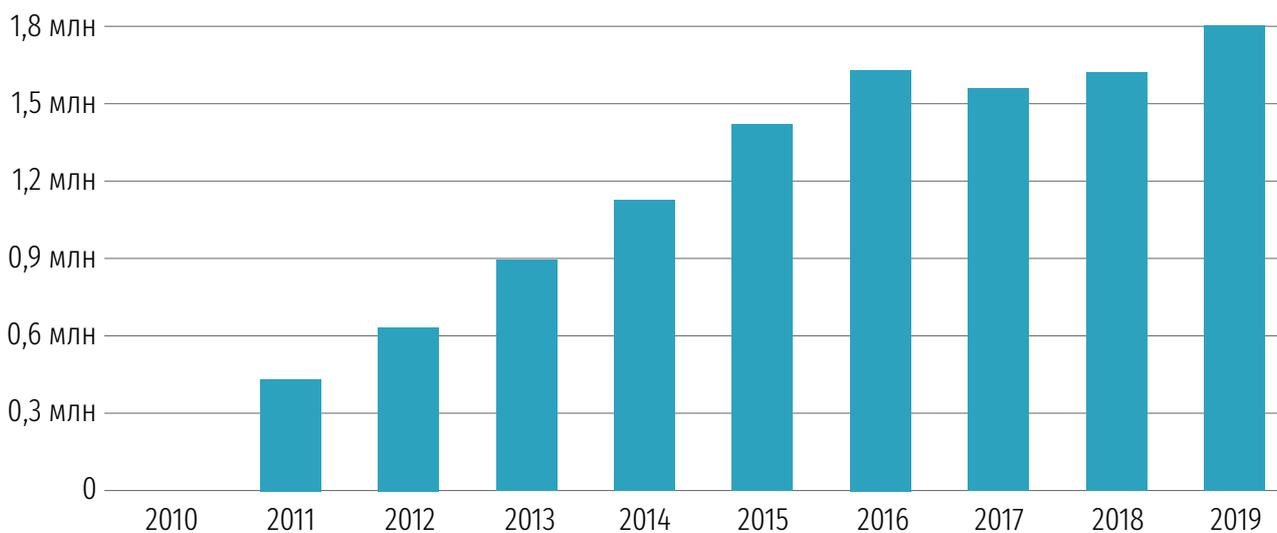


Рис. 6. Динамика использования системы «Мой арбитр»
(количество пользователей).

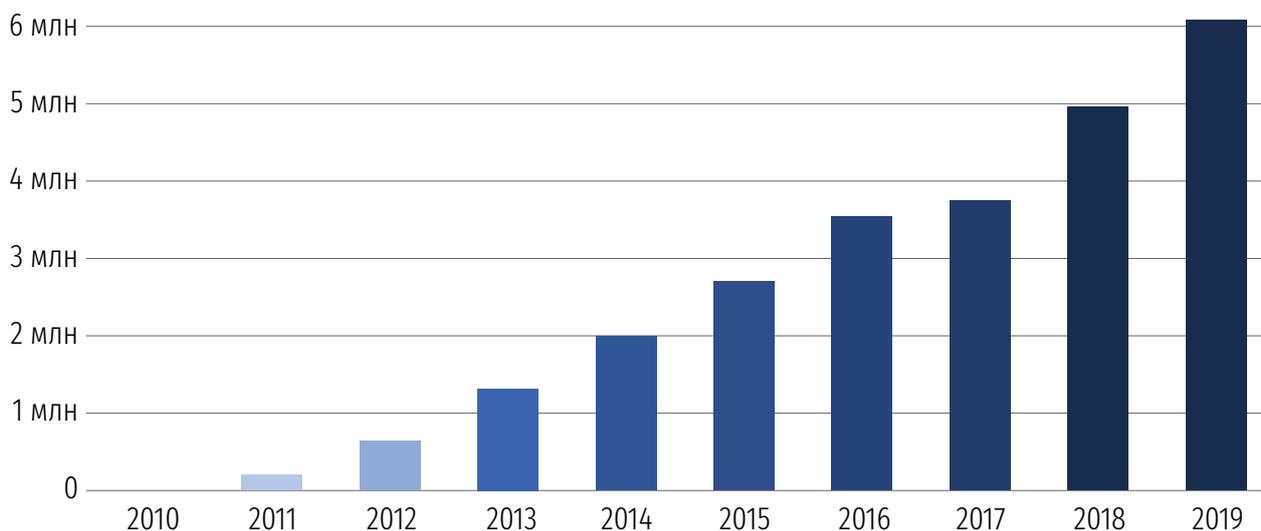


Рис. 7. Количество поданных электронных документов через систему «Мой арбитр».

7. Использование ВКС

Ходатайство об участии в судебном заседании путем использования систем ВКС может быть направлено в электронной форме через сервис «Мой арбитр» в суд, в котором должно состояться слушание^[1].

Согласно действующим нормам АПК РФ сторонам в любом случае необходимо находиться в суде, оборудованном системой ВКС, функционирующей по принципу связи «суд с судом». Это позволяет обеспечить идентификацию личности участника процесса и гарантировать безопасность используемых средств коммуникации.

Очевидно, что в условиях «самоизоляции» наличие рассмотренного требования, по сути, означает невозможность реального удаленного участия в судебном заседании. Однако, в настоящее время созданы и активно тестируются программные реше-

ния, позволяющие преодолеть указанную проблему. Предполагается, что в ближайшее время участники процесса смогут получить возможность «официальной» видеоконференц-связи с доступом к системе из любого места и удобной и эффективной системой электронной идентификации (авторизации)^[2].

8. Возможность просмотра материалов дела в электронном виде

Данный функционал стал доступен с конца января 2020 г. Удаленный доступ предоставляется к документам, поступившим в электронном виде через систему «Мой арбитр», материалам, отсканированным канцелярией суда, а также аудиозаписям судебных заседаний. Сегодня к системе подключено уже более 30 судов, а до конца

[1] Официальный сайт Арбитражного суда Западно-Сибирского округа. URL: <https://faszso.arbitr.ru/process/treatment>

[2] «Ни в одной другой судебной системе мира нет более совершенных информационных систем, чем в российском правосудии» // Право.ru, 2020. URL: <https://pravo.ru/story/220333/>

мая, согласно установленному Верховным Судом графику, планируется обеспечить подключение арбитражных судов всех инстанций^[1].

9. Перспективные проекты

В настоящее время активно разрабатывается платформа, позволяющая «автоматизировать» и «роботизировать» приказное производство. По предварительным расчетам, такое решение за счет использования технологий искусственного интеллекта позволит сократить временные и трудовые затраты судей и аппарата судов более чем в 10 раз. Ориентировочный срок готовности продукта к внедрению – конец 2020 г. – начало 2021 г.

В настоящее время внедряется и уже готов к использованию сервис по дистанционному участию в судебном заседании арбитражных судов в вэб-режиме через систему «Мой арбитр».

Также в сложившихся условиях планируется проведение регулярных «тематических» онлайн-совещаний на площадке ВС с судами различных инстанций и округов^[2].

10. Сервис аудио- и видеопроколирования и интернет-трансляции судебных заседаний

В равной мере эффективно работает сервис аудио- и видеопроколирования и интернет-трансляции судебных заседа-

ний. В арбитражных судах аудиопроколированием охвачено 100% судебных заседаний, за исключением тех, где аудиопроколирование не является обязательным.

Следует указать на следующие факты, подчеркивающие *преимущества российских электронных сервисов арбитражного правосудия*.

1. Несмотря на широкий спектр предоставляемых услуг российские информационные системы правосудия являются бесплатными. За рубежом за использование аналогичных сервисов, как правило, взимается плата.

2. В российских информационных судебных системах публикуется информация о делах всех категорий, подсудных судам всех инстанций и звеньев. В КАД публикуется информация обо всех арбитражных делах. В большинстве стран информация публикуется лишь о делах, рассмотренных судами определенной инстанции, при этом во многих странах отсутствует единая информационная судебная система.

3. Картотека арбитражных дел позволяет обеспечить самый высокий уровень удобства и безопасности коммуникации. Пользователю не нужно знать ни электронного адреса судьи (суда), ни каких-либо других реквизитов, кроме номера дела. При этом система идентификации пользователей исключает возможность несанкционированного вмешательства в документооборот.

4. В Картотеке арбитражных дел единый интуитивно понятный интерфейс объединяет ряд сервисов – поиска информации о делах, подачи электронных документов,

[1] «Ни в одной другой судебной системе мира нет более совершенных информационных систем, чем в российском правосудии» // Право.ru, 2020. URL: <https://pravo.ru/story/220333/>

[2] Арбитражные суды становятся технологичнее // Право.ru, 2020. URL: https://pravo.ru/news/218621/?-desc_search=

отслеживания графика судебных заседаний. За рубежом, как правило, каждой из указанных выше функций соответствует отдельная электронная система. При этом усиливается значение недоработок относительно пользовательского интерфейса и доступного функционала.

5. Картоотека арбитражных дел демонстрирует высокие стандарты открытости данных. Помимо наличия полнотекстовых версий резолютивных и процессуальных документов по всем делам, в системе реализован потенциал статистической обработки данных. В развитых правовых системах поиск информации о деле если и возможен, то только при наличии его точных реквизитов. При этом значительная часть судебных решений не общедоступна в т.ч.

в силу наличия ограничительной практики соблюдения требований по защите персональных данных.

6. Информационные судебные системы в России демонстрируют исключительно высокие темпы развития (как в части обеспечения объема использования, так и доступного функционала). Безусловными лидерами по динамике развития являются системы арбитражных судов. Будучи созданными около 10 лет назад, они используют все передовые разработки информационных технологий, включая элементы технологии блокчейн. В перспективе планируется создание сервиса, облегчающего составление электронных документов, системы автоматизации судопроизводства по типовым делам и др.

3.2. Информационные сервисы правосудия в судах общей юрисдикции

В отличие от сервисов электронного правосудия в арбитражных судах, функционал системы ГАС «Правосудие»^[1] направлен, прежде всего, на обеспечение административных нужд системы СОЮ, что подтверждается перечнем функционирующих подсистем.

1. Административное управление

Подсистема предназначена для сбора, обработки, хранения и выдачи данных и документов, необходимых для выполнения функциональных обязанностей и информационной поддержки

деятельности должностных лиц Судебного департамента и управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации, а также повышения эффективности их информационно-справочного обслуживания^[2].

2. Банк судебных решений (судебной практики)

Подсистема предназначена для организации автоматизированного сбора судебных решений, формирования единого банка судебных решений, обеспечения механизма для систематизации сведений

[1] Портал технической поддержки ГАС «Правосудие». URL: <https://techportal.sudrf.ru/index.php?id=317>

[2] Портал технической поддержки ГАС «Правосудие». URL: <https://techportal.sudrf.ru/index.php?id=318>

по данным судебным решениям и обеспечения санкционированного доступа к информации со стороны различных категорий пользователей^[1].

3. Ведомственная статистика Судебного департамента

Подсистема предназначена для сбора статистических данных ведомственной отчетности, полученных из соответствующих функциональных подсистем ГАС «Правосудие», с целью последующего анализа накопленных данных^[2].

4. Видеоконференц-связь

Подсистема предназначена для обеспечения Верховного Суда РФ и СОЮ уровня субъектов РФ сервисом видеоконференц-связи, а также обеспечения проведения судебных заседаний в режиме удаленного участия осужденных и свидетелей^[3].

5. Документооборот и обращения граждан

Подсистема предназначена для автоматизации информационных процессов документооборота и делопроизводства системы СОЮ и связанных с документационным обеспечением управления деятельностью судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента (в том числе в части обработки писем и обращений граждан)^[4].

6. Интернет-портал ГАС «Правосудие»

Подсистема предназначена для обеспечения доступа граждан, юридических лиц, органов государственной власти к информации о деятельности судебной системы Российской Федерации^[5].

По данным Судебного департамента в период с 2016 по 2019 г. в системе ГАС «Правосудие» была опубликована информация в среднем по 46,5% дел (из них только у 21% дел содержались тексты судебных актов).

Таблица 2. Размещение дел в информационной системе ГАС «Правосудие», рассмотренных в первой инстанции (с учетом мировых судей).

	2016	2017	2018	2019
Количество дел	24 417 532	26 257 261	29 569 145	32 679 153
ГАС «Правосудие»	10 019 608	10 562 255	18 834 596	13 297 160
%	41,1	40,3	63,7	41

[1] Портал технической поддержки ГАС «Правосудие». URL: <https://techportal.sudrf.ru/index.php?id=319>

[2] Портал технической поддержки ГАС «Правосудие». URL: <https://techportal.sudrf.ru/index.php?id=320>

[3] Портал технической поддержки ГАС «Правосудие». URL: <https://techportal.sudrf.ru/index.php?id=321>

[4] Портал технической поддержки ГАС «Правосудие». URL: <https://techportal.sudrf.ru/index.php?id=322>

[5] Портал технической поддержки ГАС «Правосудие». URL: <https://techportal.sudrf.ru/index.php?id=323>

Таблица 3. Размещение дел с текстом судебного акта в информационной системе ГАС «Правосудие», рассмотренных в первой инстанции (с учетом мировых судей).

	2016	2017	2018	2019
Количество дел	24 417 532	26 257 261	29 569 145	32 679 153
ГАС «Правосудие» (с текстом судебного акта)	7 013 704	6 081 761	6 575 679	3 252 175
%	28,7	23,2	22,3	10

7. Информационно-справочная подсистема

Подсистема предназначена для информационно-справочного обслуживания судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента при Верховном Суде РФ, а также соответствующих органов государственной власти в режиме онлайн^[1].

8. Кадры

Подсистема предназначена для комплексной автоматизации основных участков деятельности кадровых органов Судебного департамента и аппаратов судов: учета, хранения и анализа данных об организационно-штатной структуре и кадровом составе судов разных уровней и органов системы Судебного департамента^[2].

9. Материально-технические ресурсы

Подсистема предназначена для автоматизации планирования и учета обеспеченности материально-техническими средствами системы Судебного департамента

и судов общей юрисдикции (в том числе военных судов), создания интегрированной базы данных по поступающим из регионов данным, характеризующим объекты материально-технического учета^[3].

10. Финансовый контроль

Подсистема предназначена для повышения эффективности проведения проверок и ревизий финансово-хозяйственной деятельности судов и системы Судебного департамента^[4].

11. Международно-правовое сотрудничество

Подсистема предназначена для обеспечения возможности доступа и поиска необходимой информации в среде информационных ресурсов международных правовых организаций, государственных и иных органов, учреждений судебной власти за рубежом с целью подготовки аналитических отчетов, а также ведения электронных библиотек международных правовых

[1] Портал технической поддержки ГАС «Правосудие». URL: <https://techportal.sudrf.ru/index.php?id=324>

[2] Портал технической поддержки ГАС «Правосудие». URL: <https://techportal.sudrf.ru/index.php?id=325>

[3] Портал технической поддержки ГАС «Правосудие». URL: <https://techportal.sudrf.ru/index.php?id=327>

[4] Портал технической поддержки ГАС «Правосудие». URL: <https://techportal.sudrf.ru/index.php?id=326>

актов и зарубежных законодательных актов по вопросам правосудия^[1].

12. Недвижимость

Подсистема предназначена для автоматизации информационных процессов управления недвижимостью, работами и ресурсами, необходимыми для устойчивого функционирования^[2].

13. Обеспечение безопасности информации

Подсистема предназначена для повышения уровня достоверности данных и информационной безопасности, защиты информационных ресурсов при решении задач по интеграции с другими автоматизированными системами органов государственной власти и внедрении безопасной технологии обработки конфиденциальной информации, а также для создания комплексной системы антивирусной защиты^[3].

14. Обеспечение эксплуатации и сервисного обслуживания

Подсистема предназначена для автоматизации процессов обеспечения эксплуатации программно-технических средств ГАС «Правосудие» и сервисного обслуживания комплексов средств автоматизации^[4].

[1] Портал технической поддержки ГАС «Правосудие». URL: <https://techportal.sudrf.ru/index.php?id=328>

[2] Портал технической поддержки ГАС «Правосудие». URL: <https://techportal.sudrf.ru/index.php?id=329>

[3] Портал технической поддержки ГАС «Правосудие». URL: <https://techportal.sudrf.ru/index.php?id=330>

[4] Портал технической поддержки ГАС «Правосудие». URL: <https://techportal.sudrf.ru/index.php?id=331>

15. Обучение кадров

Подсистема предназначена для автоматизации процессов организации и проведения обучения судей, государственных служащих аппаратов судов и системы Судебного департамента с использованием технологии дистанционного обучения^[5].

16. Общественные связи

Подсистема предназначена для повышения эффективности процессов установления и развития связей органов судейского сообщества с государственными и иными органами, учреждениями и организациями (в том числе иностранными)^[6].

17. Организационное обеспечение

Подсистема предназначена для создания, ведения, распространения классификаторов, справочников и словарей, нормативно-справочной информации, а также для обеспечения информационной совместимости и технологического единства информационных потоков судов общей юрисдикции (в том числе, военных судов) и системы Судебного департамента^[7].

18. Отображение информации коллективного пользования

Подсистема предназначена для отображения предметов и информации, признанной в качестве вещественных доказательств, в ходе судебного заседания суда, в том числе с участием присяжных заседа-

[5] Портал технической поддержки ГАС «Правосудие». URL: <https://techportal.sudrf.ru/index.php?id=335>

[6] Портал технической поддержки ГАС «Правосудие». URL: <https://techportal.sudrf.ru/index.php?id=336>

[7] Портал технической поддержки ГАС «Правосудие». URL: <https://techportal.sudrf.ru/index.php?id=337>

телей, справочной информации в приемных и холлах судов субъектов федерации и управлениях Судебного департамента, а также использования средств визуального отображения для проведения обучения и обеспечения повседневной деятельности судов и управлений Судебного департамента^[1].

19. Право

Подсистема предназначена для ввода, хранения и циркулярной рассылки нормативных актов, организации доступа к справочной базе нормативных актов и к справочным базам правовых актов, находящихся в правовых системах федерального и местного законодательства^[2].

20. Связь и передача данных

Подсистема обеспечивает предоставление современной телекоммуникационной среды для обеспечения достоверной, надежной и оперативной передачи данных между комплексами средств автоматизации ГАС «Правосудие» всех уровней, а также обмен разного рода информацией (голосовой, факсимильной, видео) между абонентами подсистемы^[3].

21. Судебная статистика

Подсистема предназначена для формирования судебных статистических сведений, установленных нормативными актами Судебного департамента при Верховном Суде РФ^[4].

22. Судебная экспертиза

Подсистема предназначена для повышения эффективности информационного взаимодействия пользователей ГАС «Правосудие» всех ее уровней при автоматизации судебно-экспертной деятельности судов общей юрисдикции в части удовлетворения соответствующих информационных запросов судей, их помощников, сотрудников аппарата судов и иных пользователей подсистемы^[5].

23. Судебное делопроизводство и статистика

Подсистема обеспечивает предоставление пользователям средств формирования, анализа и интеграции информационных массивов данных, возникающих в процессе судопроизводства в судах общей юрисдикции, в том числе военных судах, формирования и анализа массивов данных судебной статистики, фиксации хода судебного разбирательства, а также автоматизации процессов регистрации, сбора и хранения информации о лицах, привлеченных к уголовной ответственности и в отношении которых вынесены судебные постановления, вступившие в законную силу^[6].

[1] Портал технической поддержки ГАС «Правосудие». URL: <https://techportal.sudrf.ru/index.php?id=338>

[2] Портал технической поддержки ГАС «Правосудие». URL: <https://techportal.sudrf.ru/index.php?id=339>

[3] Портал технической поддержки ГАС «Правосудие». URL: <https://techportal.sudrf.ru/index.php?id=340>

[4] Портал технической поддержки ГАС «Правосудие». URL: <https://techportal.sudrf.ru/index.php?id=412>

[5] Портал технической поддержки ГАС «Правосудие». URL: <https://techportal.sudrf.ru/index.php?id=341>

[6] Портал технической поддержки ГАС «Правосудие». URL: <https://techportal.sudrf.ru/index.php?id=342>

24. Судейское сообщество

Подсистема предназначена для использования секретариатами совета судей и квалификационных коллегий судей в части предоставления сведений о различных событиях, отражающих деятельность этих организаций, публикации статей и материалов, посвященных судебной практике по обжалованию решений квалификационных коллегий, постановлениях Совета Судей, предоставлении контактной информации о составе региональных квалификационных коллегий и советов судей.

25. Управление и контроль функционирования

Подсистема предназначена для обеспечения централизованного управления распределенными компонентами комплексов средств автоматизации и оперативного получения данных о текущем состоянии узлов вычислительной сети объектов информатизации ГАС «Правосудие» для выявления и устранения нештатных ситуаций^[1].

26. Финансы

Подсистема предназначена для автоматизации деятельности подразделений Судебного департамента, управлений Судебного департамента в субъектах федерации и верховных (окружных) судов в субъектах федерации (округах), осуществляемой ими в процессе управления бюджетными средствами, на основе единого правового, методологического и информационного пространства^[2].

В судах общей юрисдикции по данным 2019 г. аудиопротokolированием были охвачены 1,3 млн дел (5% от общего количества рассмотренных дел), видеопротokolированием – 139,9 тыс. дел (0,5%).

[1] Портал технической поддержки ГАС «Правосудие». URL: <https://techportal.sudrf.ru/index.php?id=343>

[2] Портал технической поддержки ГАС «Правосудие». URL: <https://techportal.sudrf.ru/index.php?id=344>

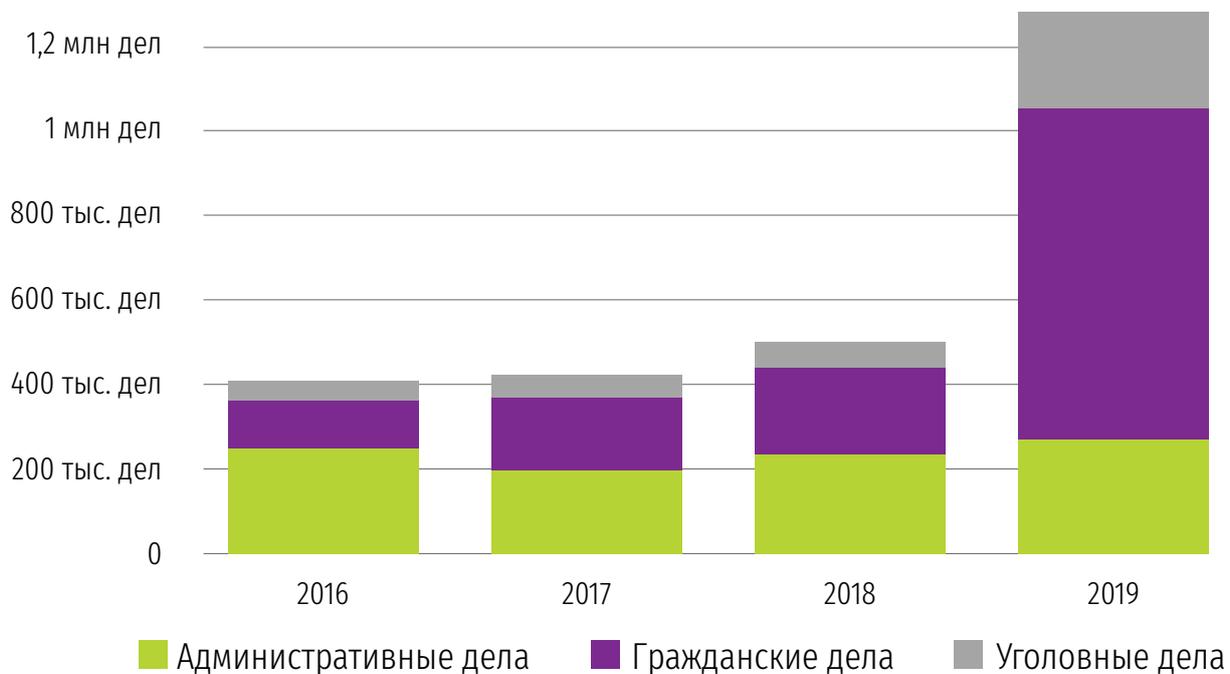


Рис. 8. Количество дел, рассмотренных СОЮ с использованием аудиопотоколирования (с учетом мировых судей).

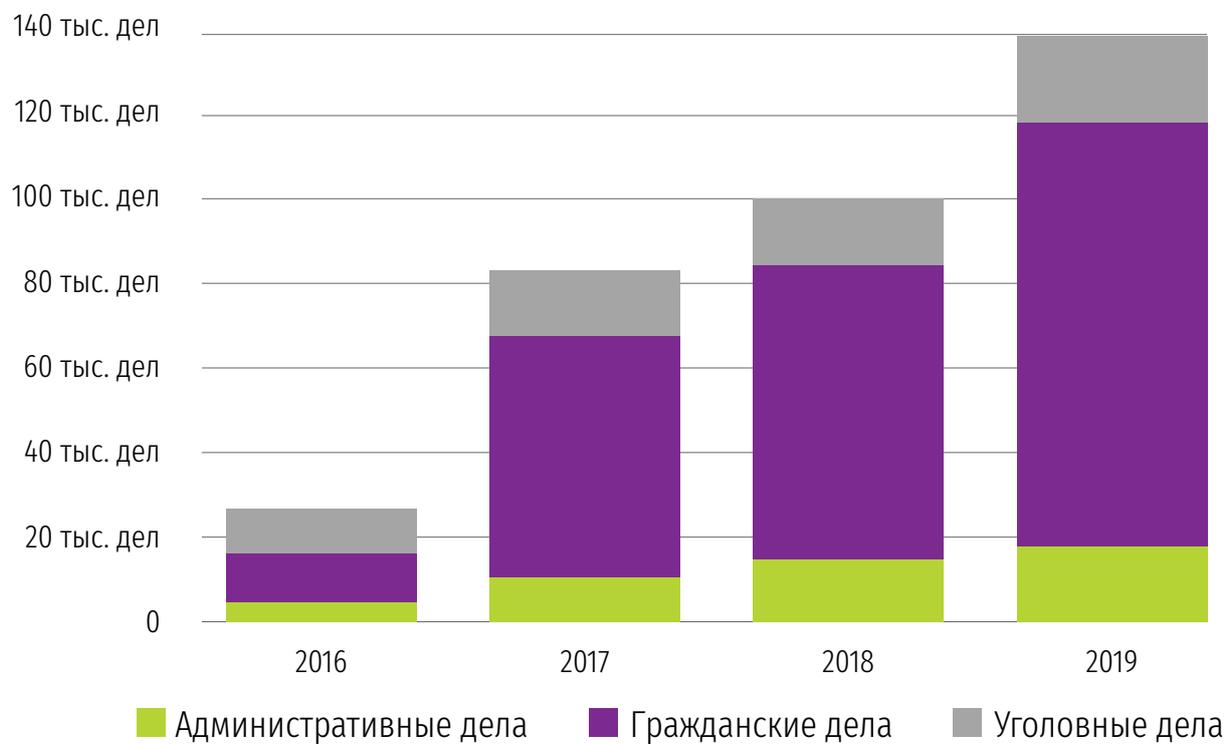


Рис. 9. Количество дел, рассмотренных СОЮ с использованием видеопотоколирования (с учетом мировых судей).

4. СОПОСТАВЛЕНИЕ ПРАВОПОРЯДКОВ

На основе анализа данных открытых источников, который представлен в Приложениях 1-3 ниже, была предпринята попытка сопоставления правопорядков по уровню информатизации судебных систем.

Показатели для анализа отбирались по принципу их наибольшей информативности и доступности данных – всего 11 показателей.

Уровень доступности данных определил и перечень исследованных стран – Австралия, Германия, Великобритания, Венгрия, Канада, Китай, Россия, Сингапур, США.

Каждый показатель оценивался по трехбалльной шкале: наличие признака – 1, отсутствие признака (отсутствие информации о наличии признака) – 0, наличие признака, характерного лишь для части судебной системы (например, только для высших судов) – 0,5. Максимально уровень информатизации в конкретном правопорядке мог быть оценен в 11 баллов, что соответствовало бы 100% в общем рейтинге.

Поскольку в отношении ряда правопорядков данные носят крайне фрагментарный характер, необходимо учитывать, что проведенное сопоставление не может претендовать на абсолютную точность. Существуют риски, что некоторые внедренные технологии не описаны в общедоступных источниках информации. Другими словами, оценка уровня информатизации в каждой отдельно взятой стране может быть несколько заниженной.

Поскольку в настоящее время речь идет, прежде всего, о распространении опыта информатизации арбитражной системы на суды общей юрисдикции^[1], а также в связи с фрагментарностью публичных данных о последних новациях в системе СОЮ, оценка уровня информатизации судебной системы в России производилась на основе данных о системе арбитражных судов.

В целом Россия характеризуется достаточно высоким уровнем информатизации судебной системы – по результатам оценки 7,5 баллов из 11, что превышает показатели Австралии, Германии, Канады и примерно соответствует уровню Китая и Сингапура.

[1] Электронное правосудие для бизнеса и для граждан // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2015/04/09/elektronnoe-pravosudie-dlya-biznesa-i-dlya-grazhdan>

УРОВЕНЬ ИНФОРМАТИЗАЦИИ СУДЕБНЫХ СИСТЕМ

	Великобритания	США	Россия	Венгрия	Китай	Сингапур	Австралия	Германия	Канада
Подача искового заявления в суд в электронном виде	0,5	0,5	1	1	1	1	0,5	1	0,5
Онлайн-заполнение исковых заявлений (жалоб, требований и т.п.)	0,5			0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Доступность текстов всех судебных решений	0,5	0,5	1	0,5	0,5		0,5	0,5	
Доступность прогнозов результатов рассмотрения дел		1	1	1	1				
Доступность процедуры онлайн-переговоров (посредничества) в рамках судебного процесса	1	1			1		1	1	1
Возможность дистанционного участия в судебном заседании	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Возможность асинхронного онлайн-участия в рассмотрении дела	1	1	0,5		1	1	1	1	1
Использование систем аудио-(видео) протоколирования	1	1	1	1		1	1		1
Использование систем автоматического транскрибирования	1	1		1		1			
Автоматизация функций аппарата суда	1	1	1	1	1	1			
Востребованность юридической информации из интернет-источников, мобильных приложений, интерактивных информационных продуктов и т.п. (более трети населения)	1	0,5	1	0,5	0,5	1	1	0,5	0,5
Итоговый балл (макс. 11 баллов)	8,5	8,5	7,5	7,5	7,5	7,5	6,5	5,5	5,5
Итоговый рейтинг (макс. 100%)	77%	77%	68%	68%	68%	68%	59%	50%	50%

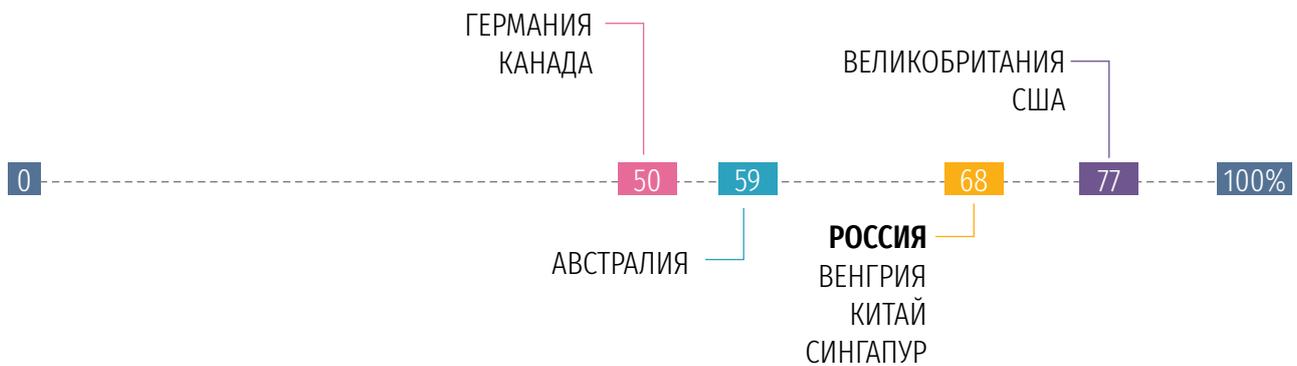


Рис. 10. Сопоставление стран по уровню информатизации судебных систем.

Среди явных преимуществ российского правосудия следует указать на следующие:

- возможность подачи иска в электронной форме по всем категориям дел;
- доступность текстов решений судов всех уровней и звеньев ;
- доступность прогнозов сроков и результатов рассмотрения дел (на основе анализа материалов миллионов рассмотренных дел с использованием технологий искусственного интеллекта) ;
- использование аудио- и видеопотоколирования при рассмотрении всех дел, определенных законом;
- автоматизация ряда функций аппарата суда (уведомление сторон спора, рассылка сообщений и т.п.);
- актуальность и востребованность юридических материалов, размещаемых на интернет-ресурсах, в мобильных приложениях^[1] и т.п.;
- доступность сервиса по дистанционному ознакомлению с материалами дела и доказательствами в электронном виде.

Что касается дальнейшего совершен-

ствования информационных технологий, используемых в российской судебной системе, то наиболее перспективными выглядят направления, связанные с развитием автоматизации судопроизводства.

В первую очередь является целесообразным внедрение возможности подачи исковых заявлений в виде заполнения интерактивных форм. Данный сервис, во-первых, в силу простоты использования положительно скажется на уровне доступности правосудия для лиц без юридического образования, не имеющих возможности пользоваться услугами профессиональных консультантов и представителей. Следует отметить, что одновременно с этим необходимо также предусмотреть разработку интерактивных продуктов, разъясняющих права и обязанности лиц, обращающихся в суд, в т.ч. содержащих информацию о смысле и последовательности совершаемых процессуальных действий.

Во-вторых, использование интерактивных форм подачи заявлений позволит контролировать набор материалов, поступающих в суд, что положительно скажется на судебной нагрузке. В-третьих, струк-

[1] LegalTech: что мешает развитию этого рынка в России. URL: <https://rb.ru/opinion/legaltech-v-rossii>

турирование материалов дела откроет широкие возможности для контроля фактов предоставления всех необходимых для рассмотрения дела документов и для автоматизации судопроизводства (в том числе с использованием технологий искусственного интеллекта).

События, связанные с особенностями отправления правосудия в эпоху действия ограничительных (карантинных) мероприятий, свидетельствуют об актуальности мер, направленных на совершенствование регулирования процесса дистанционного участия лиц в судебных заседаниях.

Так, представляется возможным пересмотр практики организации ВКС исключительно из оборудованных специализированными программно-аппаратными комплексами помещений и закрепление возможности для участников процессов при использовании ВКС самостоятельно определять место своего нахождения и используемые средства коммуникации^[1].

Также перспективным выглядит постепенное внедрение в судебный процесс механизмов автоматизированного рассмотрения бесспорных требований (при использовании технологий искусственного интеллекта).

[1] Сенаторы Клишас и Русских вместе с Бюро адвокатов «Де-юре» предлагают радикально упростить доступ к видео-правосудию // Право.ru, 2020. URL: <https://pravo.ru/news/219927/>

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

КОНКРЕТНЫЕ КЕЙСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СУДАХ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

1. ОНЛАЙН-ПОДАЧА ДОКУМЕНТОВ В СУД И ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ

АВСТРАЛИЯ

Процесс подачи документов в Федеральный суд Австралии осуществляется посредством системы eLodgment в электронной форме. Ранее документы подавались на физических носителях, а документооборот занимал несколько дней. В настоящее время процесс принятия и обработки документов занимает не более 1 дня, а в некоторых случаях – несколько часов, подача некоторых заявлений не требует уплаты пошлины и принимается автоматически, аутентичность документов подтверждается электронной подписью (печатью)^[1].

Электронная система подачи документов действует в Верховном суде штата Виктория (RedCrest), гражданской коллегии Верховного суда Западной Австралии (с марта 2018 г.), судах Квинсленда, судах Южной Австралии (Registry Online). В Тасмании истцы могут отправлять судебные документы по электронной почте^[2].

Использование систем электронного документооборота делают суд более доступной и оперативной платформой для разрешения споров. Так, королевская комиссия Бушфайера штата Виктория подсчитала, что использование электронных

[1] Technology and the Future of the Courts // Federal Court of Australia. URL: <https://www.fedcourt.gov.au/digital-law-library/judges-speeches/chief-justice-allsoop/allsoop-cj-20190326>

[2] Там же

документов сократило продолжительность судебных слушаний на 25%^[3].

КАНАДА

Принцип открытости судебного процесса закреплен в Конституции Канады, в соответствии с ним выстраивается политика обеспечения доступа к судебным материалам^[4].

Офис Генерального прокурора Канады (MAG) признает необходимость внедрения цифровых инноваций в судебную систему и реализует соответствующий проект MAGModernization.

Федеральный суд Канады с 2005 г. позволяет истцам подавать документы в электронной форме через систему LexisNexis Canada. При этом в некоторых случаях (например, при большом объеме материалов – более 500 страниц) документы должны подаваться в печатном виде.

Верховный суд Канады с 2008 г. требует, чтобы стороны предоставляли электронные копии материалов^[5].

Налоговый суд Канады рекомендует сто-

[3] Там же

[4] Документы в суд по интернету. Опыт Канады // Право.ru. URL: <https://pravo.ru/interpravo/news/view/15951>

[5] Court Digital Transformation Strategy 2019-2023 гг. // British Columbia. Ministry of Attorney General. URL: <https://www2.gov.bc.ca/assets/gov/law-crime-and-justice/about-bc-justice-system/justice-reform-initiatives/digital-transformation-strategy-bc-courts.pdf>

ронам подавать документы в электронном формате через официальный сайт органа (включая апелляционные жалобы, ходатайства о продлении срока подачи апелляционных жалоб и другие документы).

Верховный суд Ньюфаундленда позволяет пользователям специализированного судебного-исполнительного реестра подавать документы, касающиеся завещаний, имущества и опекуна в электронной форме^[1].

В конце 2017 г. в Канаде была введена возможность электронной подачи гражданских исков, в конце 2018 г. – заявлений на развод.

СИНГАПУР

В настоящее время около 84% всего документооборота в судах Сингапура осуществляется с использованием электронных технологий, порядка 400 юридических фирм имеют доступ к единой информационной системе^[2].

Электронные платформы документооборота в Сингапуре помимо непосредственно подачи документов используются при SMS-оповещении сторон, обмене доказательствами, транскрибировании судебных слушаний в реальном времени и т.п.^[3]

[1] Ontario Courts Finally Go Digital (Almost) // Slaw, 2019. URL: <http://www.slaw.ca/2019/02/03/ontario-courts-finally-go-digital-almost/>

[2] The Electronic Filing System in Singapore – Tackling the «Human» Elements. URL: <https://www.coursehero.com/file/38843043/UNPAN031797pdf/>

[3] What we can learn from Asia's courts of the future // World Economic Forum. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2018/11/what-we-can-learn-from-asia-s-courts-of-the-future/>

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

Программа реформирования Службы судов и трибуналов Ее Величества (НМСТS)

С 2016 г. в Великобритании действует программа реформирования Службы судов и трибуналов Ее Величества (НМСТS), преследующая цель повысить рациональность, доступность и справедливость судебной процедуры, в т.ч. посредством цифровизации. Стоимость программы оценивается в £1,2 млрд^[4].

К разработанной в рамках программы платформе цифрового документооборота в 2018 г. были подключены все королевские суды Англии и Уэльса. Платформа обеспечивает удаленный доступ к материалам дела участникам спора, сотрудникам аппарата суда, судьям, стороне обвинения и суду пробации^[5].

По оценкам Службы судов и трибуналов Ее Величества внедрение платформы позволило повысить эффективность работы судов и сотрудничество между ними, а также сэкономить время и ресурсы судебной системы, участников спора и юристов^[6].

С момента запуска платформы в электронном виде было подано более 35 тыс. заявлений о разводе и около 60 тыс. заявлений об имущественных спорах. Использование системы позволило сократить количество ошибок в заявлениях с 40%

[4] Digital court system reaches first key milestones // ComputerWeekly, 2019. URL: <https://www.computerweekly.com/news/252462062/Digital-court-system-reaches-first-key-milestones>

[5] Там же

[6] Там же

до менее 1%^[1]. Срок обработки заявлений сократился с 15 дней до 10 минут. Цифровизация документооборота позволила сэкономить более 100 млн листов бумаги^[2].

Система CE-file

CE File – новая система электронного документооборота и ведения дел, использующаяся в Канцлерском отделе (с октября 2014 г.), в Адмиралтейском суде и Верховном суде (с июня 2015 г.), в судах, рассматривающих дела о банкротстве и корпоративные споры. Для заявителей внедрена возможность подачи документов в электронном виде, а также оплаты судебных сборов онлайн. Подача документов в электронном виде не требует подачи копий на физических носителях. Аутентичность документов подтверждается электронной подписью. Идентификация пользователей может осуществляться через использование связки адреса электронной почты (в качестве идентификатора) и пароля; проверку личной информации и т.п.^[3]

Для подачи документа с использованием электронной системы сторона должна:

- получить доступ к электронному сайту, указанному Службой судов и трибуналов Ее Величества;
- создать учетную запись или войти в существующую учетную запись;
- ввести новые сведения о деле или

[1] Digital court system reaches first key milestones // ComputerWeekly, 2019. URL: <https://www.computerweekly.com/news/252462062/Digital-court-system-reaches-first-key-milestones>

[2] Там же

[3] Practice direction 51O – the electronic working pilot scheme // Justice. URL: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/rules/part51/practice-direction-51o-the-electronic-working-pilot-scheme>

использовать уже внесенные сведения;

- загрузить соответствующий документ;
- оплатить сбор.

Если разбирательство было начато в рамках обычной процедуры, оно с согласия суда может быть продолжено с использованием системы CE File. В таком случае все материалы дела подлежат оцифровке.

К электронной версии документов предъявляются определенные технические требования (формат, объем, нумерация и т.п.). К одному заявлению может быть прикреплено не более 10 документов. Конфиденциальные документы подаются с использованием специализированного программного обеспечения, обеспечивающего режим ограниченного доступа к файлу.

После подачи документа в электронной форме лицу направляется уведомление о статусе документа, в случае обнаружения ошибки, суд выносит постановление о необходимости ее исправления.

Если для подачи документа требуется уплата судебного сбора, дата и время подачи определяется датой и временем оплаты сбора.

Система CaseLines

В результате внедрения системы цифрового оборота документов CaseLines количество слушаний в Королевском суде сократилось на 50%. Это связано с большей скоростью обмена и обработки цифровых документов в сравнении с их физическими аналогами^[4]. Информатизация правосудия

[4] Reformer thoughts – delivering digital courts // Reform, 2018. URL: <https://reform.uk/research/reformer-thoughts-delivering-digital-courts>

ускоряет слушания, что позволяет сторонам проводить меньше времени в суде. Сокращается время перерывов, а следовательно, и количество слушаний по каждому делу. Использование систем информатизации правосудия позволяет сократить затраты на проведение одного слушания примерно на £70, что равнозначно £60 тыс. в год^[1].

Проект Money claim Online (предъявление денежного требования онлайн)

В Великобритании в суде графства Нортгемптоншир реализован проект Money Claim Online, в рамках которого кредитор имеет возможность предъявить претензии должнику, заполнив специальную форму. В форму вписывается суть претензии, сумма требования, имя должника и т.п.^[2]

США

Несмотря на то, что в настоящее время в Верховном суде США подача бумажной версии документов является необходимой, участники споров также должны предоставить в суд их электронные копии. Большинство документов, представленных в электронном виде, находятся в открытом доступе.

Подача электронных документов осуществляется с использованием личного кабинета, в котором отображаются все материалы дела. При подаче документа требуется также заполнение соответствующей формы. Информация о правилах работы с системой, а также база судебных

[1] Reformer thoughts – delivering digital courts // Reform, 2018. URL: <https://reform.uk/research/reformer-thoughts-delivering-digital-courts>

[2] Make a money claim online // GOV.UK. URL: <https://www.gov.uk/make-money-claim>

решений размещена на официальном сайте суда. Критериями поиска являются год и месяц принятия решения^[3].

Система электронного документооборота Formal Order After Hearing

В Верховном суде г. Сакраменто действует система электронного документооборота Formal Order After Hearing (FOAH), которая позволяет сократить время, требуемое судьей для подготовки приказа, а сторонам – для его получения, до нескольких минут. Наличие учетной записи в смежной системе Public Case Access (PCA) позволяет сторонам получать уведомления по электронной почте и просматривать судебные приказы онлайн^[4].

Система eCase eXchange

Система eCase eXchange используется в Верховном суде г. Риверсайда для шифрования электронных файлов в формате PDF, а также для генерирования электронных сертификатов. eCase eXchange совместима со всеми системами документооборота и позволяет сократить расходы судов на пересылку и хранение документов^[5].

ФРАНЦИЯ

В результате сотрудничества между Министерством юстиции Франции и Адвокатской ассоциацией Парижа в 2003 г. была запущена система e-Graffe, дополняющая

[3] Opinions of the Court – 2018 // Supreme court of the United States. URL: <https://www.supremecourt.gov/opinions/slipopinion/18>

[4] EDS–FOAH (Electronic Document System–Formal Order After Hearing) – Sacramento Superior Court // California courts. URL: <https://www.courts.ca.gov/35073.htm>

[5] ECase eXchange – Riverside Superior Court // California courts. URL: <https://www.courts.ca.gov/34781.htm>

уже работающую систему управления движением дел. В результате адвокатам стали доступны электронные судебные уведомления, оперативный доступ к судебным решениям, обмен электронными документами с персоналом суда^[1].

ИТАЛИЯ

В конце 2005 г. в отдельных судах Италии начался эксперимент по тестированию и постепенному внедрению Электронной системы гражданского судопроизводства, предусматривавшей возможность электронной подачи исков в суд. Согласно законодательству Италии, документ, подписанный электронной подписью, имеет такую же юридическую силу, как и документ, оформленный на бумажном носителе^[2].

Каждому делу соответствует цифровая папка, в которой содержатся как документы, поступившие от адвокатов по электронной почте, так и все судебные акты. Система позволяет осуществлять всю коммуникацию между судом и сторонами спора в электронной форме. Интенсивность использования системы оценивается

[1] Обзор передового международного опыта и практики по внедрению электронного судопроизводства и рекомендации по дальнейшему развитию информационной системы электронного судопроизводства «ESUD» в Узбекистане. URL: http://www.undp.org/content/dam/uzbekistan/docs/Publications/democraticgovernance/International_experience_in_e-justice_and_further_development_of_E-SUD/un_uzb_international_experience_in_e-sud_implementation_rus.pdf

[2] Электронное гражданское судопроизводство в Италии // Право.ru. URL: <https://pravo.ru/interpreto/news/view/10752/>

в 1 млн электронных сообщений в месяц^[3].

ВЕНГРИЯ

В целях сокращения продолжительности судебных процедур в Венгрии участникам споров рекомендовано использовать для связи с судами средства электронных коммуникаций, минимизируя бумажный документооборот^[4].

Так, например, заявления, связанные с регистрацией компаний, принимаются судами первой инстанции исключительно в электронной форме с июля 2008 г., а судами второй инстанции – с января 2012 г. Согласно данным статистики, в 2017 г. в электронной форме в суды поступило 708,7 тыс. заявлений, связанных с регистрацией компаний^[5].

Возможность электронного обращения в суд при рассмотрении гражданских дел в региональных судах первой инстанции была введена в 2013 г. С июля 2015 г. такая практика была распространена на все суды первой и второй инстанции.

С июля 2016 г. использование средств электронных коммуникаций является обязательным для лиц, пользующихся услугами представителя, хозяйствующих субъектов и административных органов. Подача документов в электронной форме обязательна при участии в рассмотрении гражданских, административных и трудовых споров. Согласно данным статистики, в 2017 г. в рам-

[3] URL: http://www.undp.org/content/dam/uzbekistan/docs/Publications/democraticgovernance/International_experience_in_e-justice_and_further_development_of_E-SUD/un_uzb_international_experience_in_e-sud_implementation_rus.pdf

[4] Electronic procedures // Courts of Hungary. URL: <https://birosag.hu/en/electronic-procedures>

[5] Там же

ках рассмотрения гражданских дел в электронной форме в суды поступило 490,5 тыс. документов^[1].

В рамках дел о несостоятельности (банкротстве) средства электронной подачи документов стали доступны в Венгрии в 2015 г., а обязательны – с июля 2016 г.^[2]

С 2015 г. производство по делам о регистрации актов гражданского состояния также может быть инициировано при подаче иска в электронной форме^[3].

С 2018 г. в Венгрии введена система электронного администрирования судебных разбирательств^[4]. Стороны могут подавать жалобы в электронном виде через клиентский портал в любое время суток. Кроме того, сторонам доступен прогноз продолжительности совершения того или иного процессуального действия. Через судебную электронную информационно-предупредительную систему участники спора и их законные представители могут ознакомиться с материалами дела и получать SMS и e-mail уведомления о наиболее важных процессуальных действиях^[5].

ГЕРМАНИЯ

Для электронного взаимодействия лиц с федеральными судами и судами земель в Германии используется Система электронных судебных и административных почтовых ящиков (Elektronisches Gerichts- und Verwaltungspostfach). Для передачи данных используются специальные каналы шифрования, что обеспечивает полную конфиденциальность^[6].

[1] Electronic procedures // Courts of Hungary. URL: <https://birosag.hu/en/electronic-procedures>

[2] Там же

[3] Там же

[4] Там же

[5] Там же

[6] Elektronisches gerichts- und Verwaltungspostfach (сайт системы электронных судебных и административных почтовых ящиков). URL: <https://egvp.justiz.de/>

2. ДИСТАНЦИОННОЕ УЧАСТИЕ В СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ

В связи с распространением новой коронавирусной инфекции в марте-апреле 2020 г. судопроизводство во всем мире стало переводиться на дистанционный режим – значительная часть дел стала рассматриваться с помощью систем ВКС. Большинство стран оказались не готовы к столь резкому внедрению телекоммуникаций в судебный процесс. Некоторые судьи отмечали частые задержки слушаний, связанные с необходимостью разъяснения участникам сторон правил использования программ. Вследствие этого количество дел, которое удавалось рассмотреть за день, было существенно меньше очного рассмотрения. Правительства в оперативном режиме начали разрабатывать новые нормы и рекомендации, поддерживать соответствующие проекты, обучать судей и сотрудников аппарат судов^[1].

Некоторые страны, в том числе и Россия, оказались более подготовленными к данной ситуации, так как многие информационные технологии уже применялись задолго до начала пандемии. Так, внедрение ВКС в российских судах общей юрисдикции началось в 1999 г., в арбитражных судах – в 2010 г.

Британские юристы под руководством профессора Р. Сасскинда^[2] при участии Британской комиссии по предоставлению

юридических услуг и Службы судов и трибуналов Ее Величества (HMCTS) запустили интернет-проект «Удаленные суды по всему миру» (Remote Courts Worldwide)^[3], позволяющий юридическому сообществу делиться международным опытом предоставления удаленного доступа к правосудию в условиях карантина.

Самыми популярными сервисами, используемыми для организации удаленного участия в судебных заседаниях в зарубежных правовых порядках являются Skype и Zoom, в России также разово была использована видеосвязь через мессенджер WhatsApp^[4]. В большинстве случаев инструкции по проведению подобных заседаний предписывают, что все участники должны быть готовы выйти на связь в обозначенное время, находиться в тихом месте, где никто не сможет их подслушать (при необходимости судья может попросить показать комнату с помощью камеры видеоустройства, чтобы убедиться, что в ней никого нет), быть одетыми соответствующим образом и т.п.^[5]

В настоящее время в Великобритании видеосвязь в рамках судебных заседаний осуществляется через программу Skype for

[1] Споры через Skype и Zoom: как работают суды при коронавирусе // Право.ru, 2020. URL: <https://pravo.ru/story/220052>

[2] Lawyers and HMCTS launch remote hearings resource // Legal Futures, 2020. URL: <https://www.legalfutures.co.uk/latest-news/lawyers-and-hmcts-launch-remote-hearings-resource>

[3] Официальный сайт проекта «Remote Courts Worldwide». URL: <https://remotecourts.org>

[4] Впервые в истории российского правосудия дело рассмотрено с помощью видеосвязи по WhatsApp // Legal.Report, 2020. URL: <https://legal.report/vpervye-v-istorii-rossijskogo-pravosudija-delo-rassmotreno-s-pomoshhju-videosvjazi-po-whatsapp/>

[5] См., например: Making Remote Hearings Work. URL: <https://www.stjohnschambers.co.uk/wp-content/uploads/2020/04/Making-remote-hearings-work-CSQC-2.pdf>

Business, а аудиосвязь – через VTMeetMe^[1]. Кроме того, Служба судов и трибуналов увеличивает ресурсы облачной видео-платформы, что должно обеспечить возможность проведения удаленных слушаний для любых залов судебных заседаний, в которых есть необходимое оборудование (доступ к такому заседанию можно получить через любой ноутбук или видеоприемное устройство)^[2].

В США вопросы использования ВКС в судебных заседаниях находятся в ведении штатов. На сегодняшний день в США действует около 15 операторов, обеспечивающих суды связью^[3]. Основной платформой, используемой в судах для организации ВКС является Zoom. Средства видеосвязи на сегодняшний день используются в судах Калифорнии, Техаса и Нью-Йорка^[4].

В Венгрии удаленное участие в судебных заседаниях осуществляется при использовании программы Via Video (оборудовано около 200 судебных залов)^[5].

Также системы ВКС используются в судах

Нидерландов^[6], Бельгии^[7], Италии^[8], Ирландии^[9], Австралии^[10], ОАЭ^[11], Сингапура^[12], Казахстана^[13] и др.

Однако не все категории дел зарубежные суды смогли успешно перенести в «онлайн». Так, оказалось невозможным дистанционное рассмотрение дел с участием присяжных. Данные судебные заседания временно полностью приостановлены в Великобритании, США, Казахстане и иных правовых порядках^[14].

[6] Werkwijze van de Rechtspraak na 6 april. URL: <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Raad-voor-de-rechtspraak/Nieuws/Paginas/Werkwijze-van-de-Rechtspraak-na-6-april.aspx>

[7] Суды мира во время пандемии COVID-19. Справка // РАПСИ, 2020. URL: http://rapsinews.ru/incident_publication/20200413/305702705.html

[8] Videocollegamento per la Settima sezione della Cassazione. URL: <https://www.gnewsonline.it/da-remoto-verso-il-futuro-la-cassazione-in-movimento>

[9] Statement of the Chief Justice and the Presidents of each Court Jurisdiction – 31st March 2020. URL: <https://beta.courts.ie/news/statement-chief-justice-and-presidents-each-court-jurisdiction-31st-march-2020>

[10] Variations to procedures in the Supreme court. URL: <https://nswbar.asn.au/the-bar-association/publications/inbrief/view/08b347d11316f1372f3414b4c40b9afd>

[11] COVID 19: DIFC Courts update // Dubai international financial centre courts. URL: <https://www.difccourts.ae/2020/03/17/covid-19-difc-courts-update>

[12] Guide on the use of video conferencing and telephone conferencing. URL: <https://www.supremecourt.gov.sg/docs/default-source/default-document-library/2020-03-27---guide-to-telephone-conferencing-and-video-conferencing11082d0c2d8042478a-9434c23af6fdac.pdf>; Some Singapore court hearings to take place via video conference as judiciary rolls out COVID-19 measures. URL: <https://www.channelnewsasia.com/news/singapore/court-hearings-video-conference-covid19-12578730>

[13] Суды мира во время пандемии COVID-19. Справка // РАПСИ, 2020. URL: http://rapsinews.ru/incident_publication/20200413/305702705.html

[14] Споры через Skype и Zoom: как работают суды при коронавирусе // Право.ru, 2020. URL: <https://pravo.ru/story/220052/>

Суды мира во время пандемии COVID-19. Справка // РАПСИ, 2020. URL: http://rapsinews.ru/incident_publication/20200413/305702705.html

[1] HMCTS telephone and video hearings during coronavirus outbreak // GOV.UK. URL: <https://www.gov.uk/guidance/hmcts-telephone-and-video-hearings-during-coronavirus-outbreak>

[2] Споры через Skype и Zoom: как работают суды при коронавирусе // Право.ru, 2020. URL: <https://pravo.ru/story/220052>

[3] Споры через Skype и Zoom: как работают суды при коронавирусе // Право.ru, 2020. URL: <https://pravo.ru/story/220052/>; CourtCall. URL: <https://courtcall.com/what-is-courtcall>

[4] Споры через Skype и Zoom: как работают суды при коронавирусе // Право.ru, 2020. URL: <https://pravo.ru/story/220052>

[5] Hungarian Court uses remote hearings during the state of emergency // Hungarian Gazette, 2020. <https://magyarkozlony.hu/dokumentumok/a96e25d459b-04cdd5d900c75fa4dbe0c1492f682/megtekintes>

Также необходимо сказать о том, что коммерческие программные продукты не всегда в состоянии обеспечить надлежащее качество связи при одновременном участии в заседании большого количества лиц. В таком случае также становится актуальным вопрос поддержания дисциплины и порядка^[1]. При проведении заседаний онлайн затруднительно обеспечить баланс между надлежащим уровнем конфиденциальности и требованиями публичности судебного процесса. Более того, сами разработчики программного обеспечения зачастую оказываются скомпрометированы участием в скандалах, связанных с продажей персональных данных пользователей (напр., компания Zoom Video Communications была замечена в передаче личных данных пользователей сторонним компаниям, включая Facebook, без информирования об этом клиентов)^[2].

Российская судебная система в условиях введенного карантина также была вынуждена принять экстраординарные меры. 8 апреля 2020 г. Президиум Верховного суда и Президиум Совета судей приняли постановление, обязывающее суды временно приостановить личный прием граждан, разрешающее присутствовать в залах судебных заседаний только сторонам спора и судьям, рекомендуемое при наличии технической возможности проводить судебные заседания в формате видеокон-

ференции^[3]. С января 2020 г. в некоторых арбитражных судах введена процедура онлайн-ознакомления с материалами дел^[4]. Одновременно с этим в Совете Федерации был разработан пакет законопроектов^[5], позволяющий проводить судебные заседания по видеосвязи, используя собственные технические средства участников процесса. По мнению экспертов данная мера позволит не допустить нарушения процессуальных прав участников спора, сократит судебные издержки, ускорит сроки рассмотрения дел, способствует созданию безбарьерного пространства для людей с ограниченными возможностями, гарантирует равный доступ к правосудию^[6].

Согласно данным открытой статистики в 2019 г. судами общей юрисдикции с использованием систем ВКС было рассмотрено 207,2 тыс. дел.

[1] Споры через Skype и Zoom: как работают суды при коронавирусе // Право.ru, 2020. URL: <https://pravo.ru/story/220052/>

[2] Zoom sued for allegedly sharing users' personal data with Facebook // CBS.NEWS, 2020. URL: <https://www.cbsnews.com/news/zoom-app-personal-data-selling-facebook-lawsuit-alleges/>

[3] Постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 08.04.2020 N 821 «О приостановлении личного приема граждан в судах». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349751/

[4] В АС Московского округа заработало онлайн-ознакомление с материалами дел // Право.ru, 2020. URL: <https://pravo.ru/news/220495/>

[5] Законопроект о видеосудах ГПК, АПК и КАС. URL: <https://de-ure.ru/2020/04/04/33296/>; Законопроект о видеосудах УПК РФ. URL: <https://de-ure.ru/2020/04/03/33331/>; Законопроект о видеосудах КоАП. URL: <https://de-ure.ru/2020/04/03/33328/>

[6] Сенаторы Клишас и Русских вместе с Бюро адвокатов «Де-юре» предлагают радикально упростить доступ к видео-правосудию // Право.ru, 2020. URL: https://pravo.ru/news/219927/?desc_search=

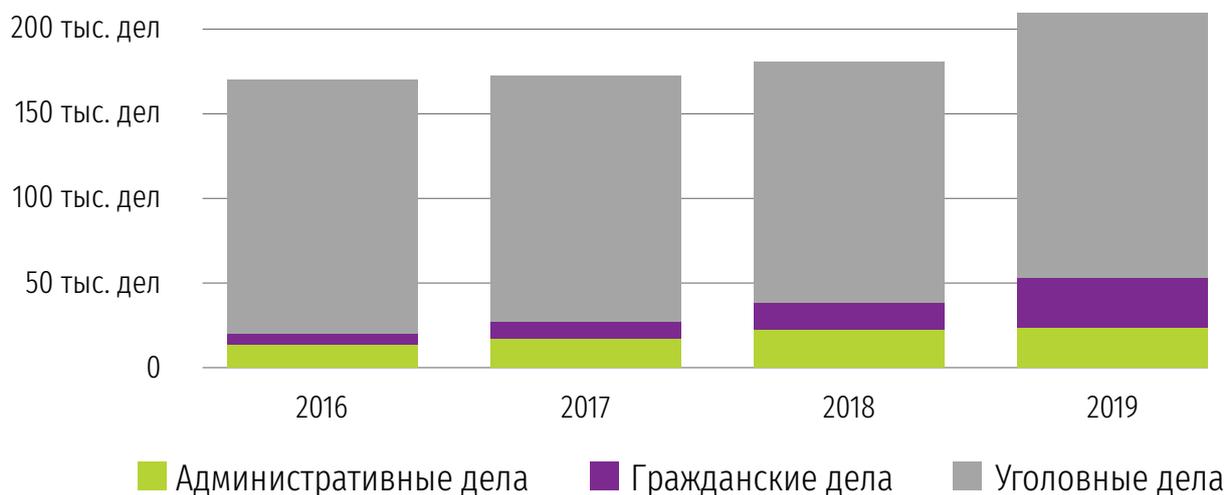


Рис. 11. Количество дел, рассмотренных СОЮ с использованием систем ВКС (с учетом мировых судей).

3. ОНЛАЙН-РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

АВСТРАЛИЯ

В Австралии возможность онлайн-проведения судебных заседаний Федерального суда Австралии и Федерального окружного суда Австралии реализована при использовании системы онлайн-залов eCourtroom. Данная система интегрирована с картотекой дел, рассмотренных Федеральным окружным судом, Федеральным судом Австралии и Федеральным судом магистратов. Информация о делах, рассмотренных с использованием eCourtroom, доступна для широкого круга лиц, однако конкретные документы, поданные в рамках дела, могут быть просмотрены только сторонами спора и сотрудниками суда.

Решение о рассмотрении дела в виртуальном зале eCourtroom принимается судом с учетом характера и сложности вопросов, подлежащих урегулированию, численности участников, наличия доступа сторон спора к eCourtroom, характера и объ-

ема доказательств, срочности дела, мнения сторон спора и т.п. Судья может прекратить использование зала eCourtroom в любое время по собственной инициативе либо по ходатайству сторон спора. Каждая сторона или участник eCourtroom имеет уникальную учетную запись, данные которой конфиденциальны и охраняются законом.

Процесс рассмотрения дела в виртуальном зале не отличается от обычного заседания, а вынесенные судьей решения – от обычных решений. Работа виртуального зала регламентируется следующими правилами:

- eCourtroom должен использоваться только для рассмотрения споров, подсудных соответствующему суду;
- eCourtroom не должен использоваться исключительно для общения между сторонами спора и/или их представителями;
- показания, данные в eCourtroom сто-

роной или ее представителем, имеют обязательную силу, как если бы они были даны в обычном зале суда;

- язык, правила коммуникации и правила поведения участников процесса не отличаются от применимых в обычном судебном заседании;
- копия решений, принятых в eCourtroom, размещаются на сайте суда, если иное не предусмотрено решением судьи^[1].

КАНАДА

Трибунал по гражданским делам (CRT)

Трибунал по гражданским делам (CRT) провинции Британская Колумбия является первым онлайн-трибуналом в Канаде. Ему подсудны споры с суммой исковых требований менее \$5 тыс. и споры о праве собственности. С 1 апреля 2019 г. CRT также начал рассматривать иски о ДТП с требованиями менее \$50 тыс.

Взаимодействие сторон проходит через сервис «Solution explorer». Сервис анализирует ответы заявителя на стандартные вопросы и определяет категорию спора. Сторонам также предоставляется бесплатная юридическая информация и шаблоны необходимых документов. Стороны могут использовать переговорную онлайн-платформу CRT для согласования позиций.

Результатом применения рассмотренного программного продукта является существенное сокращение нагрузки на судей трибунала – около 94% споров, поступающих в трибунал, разрешаются сторонами

[1] Online Courtroom for Registered Users (eCourtroom) // Federal court of Australia. URL: <http://www.fedcourt.gov.au/online-services/ecourtroom>

самостоятельно.

С 11 февраля 2019 г. Офис генерального прокурора Канады реализует проект «Цифровое пространство для слушаний» (DHW), который представляет собой онлайн-платформу, обеспечивающую доступ сторон спора к электронным копиям материалов дела в режиме реального времени^[2].

КИТАЙ

В настоящее время в Китае проводится политика перевода процесса рассмотрения миллионов судебных дел в онлайн.

Одним из элементов данной политики является проект «Умные суды» («Smart courts»), предполагающий разработку программного продукта, в рамках которого дело рассматривается виртуальным судьей (с использованием технологий искусственного интеллекта и блокчейн). Система позволяет сторонам спора загружать документы в электронном виде, участвовать в виртуальных заседаниях, вести переговоры и получать судебные решения с помощью видеосвязи, чата и основных мессенджеров.

Первый интернет-суд, рассматривающий споры, связанные с финансовыми займами, авторским правом и онлайн-торговлей, был создан в г. Ханчжоу в 2017 г.^[3] Несмотря на то, что в интернет-судах используются технологии искусственного интеллекта, судьи следят за процессом

[2] Ontario Courts Finally Go Digital (Almost) // Slaw, 2019. URL: <http://www.slaw.ca/2019/02/03/ontario-courts-finally-go-digital-almost>

[3] Аватар вместо мантии: какое будущее ждет судебную систему в эпоху инноваций // Российская газета, 2020. URL: <https://rg.ru/2020/01/30/avatar-vmesto-mantii-kakoe-budushchee-zhdet-sudebnuiu-sistemu-v-epohu-innovacij.html>

и принимают наиболее важные решения. Статистика показывает, что в период с марта по октябрь 2019 г. в интернет-судах было совершено более 3,1 млн юридических действий. В системе зарегистрировано более 1 млн лиц, включая примерно 73 тыс. юристов.

В целом, в последние годы в Китае наблюдается резкий рост числа дел, рассматриваемых интернет-судами. Данная ситуация обусловлена стремительным ростом количества мобильных переводов, интернет-операций и интернет-пользователей в целом (около 850 млн чел)^[1].

В 2018 г. интернет-суды, аналогичные созданному в г. Ханчжоу, были открыты в Пекине и Гуанчжоу. В общей сложности они приняли к рассмотрению 118,8 тыс. дел, а рассмотрели 88,4 тыс. дел^[2].

90% китайских судов имеют возможность рассмотрения дел в режиме онлайн^[3]. Средняя продолжительность судебного разбирательства составляет 38 дней, что примерно на 50% меньше, чем в обычных судах^[4].

[1] brave new world of China's digital courts, judges are AI and verdicts come via chat app // The Japan Times, 2019. URL: <https://www.japantimes.co.jp/news/2019/12/07/asia-pacific/crime-legal-asia-pacific/ai-judges-verdicts-via-chat-app-brave-new-world-chinas-digital-courts/#.Xkf97C1eNPt>

[2] Аватар вместо мантии: какое будущее ждет судебную систему в эпоху инноваций // Российская газета, 2020. URL: <https://rg.ru/2020/01/30/avatar-vmesto-mantii-kakoe-budushchee-zhdet-sudebnuiu-sistemu-v-epohu-innovacij.html>

[3] China unveils its digital courts with AI judges and verdicts revealed on chat apps as Beijing introduces cyber justice to deal with backlog in cases // Mail Online, 2019. URL: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-7763591/AI-judges-verdicts-chat-app-brave-new-world-Chinas-digital-courts.html>

[4] China Daily. URL: <https://www.chinadaily.com.cn/a/201808/18/WS5b77c8f4a310add14f386801.html>

В рамках проекта «Умные суды» решения принимаются на основе анализа базы данных дел, рассмотренных судами 65 стран и имеющих существенное значение для практики разрешения коммерческих споров.

В суде West Lake Court in Hangzhou также функционирует платформа, позволяющая обеспечить процесс онлайн-посредничества и медиации на ранней стадии урегулирования разногласий^[5].

В перспективе Китай стремится интегрировать в рамках интернет-судов технологии искусственного интеллекта, анализа данных, распознавания речи, электронного документооборота и автоматических средств анализа документов^[6].

ЭСТОНИЯ

Согласно проекту реформы судебной системы, в Эстонии в ближайшем будущем планируется внедрение инструментов автоматического рассмотрения дел о мелких правонарушениях (с суммой ущерба менее €7 тыс.^[7]). Вынесенное решение будет содержать ссылки на юридические документы, а также учитывать информацию, размещенную в интернете и касающуюся сторон спора. Важно, что в любом случае у сторон спора останется право на обращение в традиционный суд^[8].

[5] China's innovative Internet Courts and their use of blockchain backed evidence. URL: <https://conflictoflaws.net/2019/chinas-innovative-internet-courts-and-their-use-of-blockchain-backed-evidence/>

[6] What we can learn from Asia's courts of the future // World Economic Forum. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2018/11/what-we-can-learn-from-asia-s-courts-of-the-future>

[7] URL: <https://hackernoon.com/artificial-intelligence-on-making-court-decisions-to3v33ka>

[8] Там же

НИДЕРЛАНДЫ

В настоящее время в Нидерландах функционирует платная онлайн-платформа рассмотрения бракоразводных споров Uiteelkaar. Платформа положительно воспринимается как пользователями, так и юристами. Пользователи имеют возможность урегулировать спор в режиме онлайн в удобное для них время. Практика показывает, что среднее время, которое требуется для урегулирования всех вопросов – 24 часа. Из-за возможности пользователей распределять время по своему усмотрению 84% опрошенных полагают, что они имеют больший контроль над процессом расторжения брака, чем это было бы в традиционном суде. В марте 2017 г. Совет по правовой помощи Нидерландов объявил, что финансирование платформы будет прекращено, однако позже были найдены альтернативные источники достаточного финансирования^[1].

СИНГАПУР

В Сингапуре реализуются проекты, связанные с созданием новых технологий урегулирования споров в режиме онлайн и проведения виртуальных слушаний. Сингапурский международный торговый суд (SICC) также призывает международных судей использовать теле- и видеоконференц-связь на ранних стадиях рассмотрения дел. Таким образом судьи могут помочь сторонам значительно сузить круг спорных вопросов, проводя заседания дистанционно^[2].

[1] <https://www.fedcourt.gov.au/digital-law-library/judges-speeches/chief-justice-allso/allso-cj-20190326>

[2] <https://www.weforum.org/agenda/2018/11/what-we-can-learn-from-asia-s-courts-of-the-future/>

ОАЭ

Стратегия правительства Дубая в области использования криптовалюты имеет целью к 2020 г. обеспечить полный перевод всех правительственных транзакций на технологию блокчейн. С этой целью суды Дубайского международного финансового центра (DIFC) и Smart Dubai проводят совместную работу по созданию первого в мире суда с поддержкой технологии блокчейн. Разработчики стремятся создать механизм трансграничного исполнения судебных решений в сфере финансов. На данном этапе DIFC пользуется репутацией компетентного и инновационного судебного органа, имеющего многочисленные соглашения с судами разных стран мира^[3].

Еще одним примером информатизации процесса рассмотрения судебных дел является практика использования приложений мгновенного обмена сообщениями для уведомления ответчиков в Цифровом суде по малым искам (SCT)^[4].

США

Электронные приказы (Верховный суд Сан-Бернардино)

Система обеспечивает электронную обработку всех типов приказов в несудебные часы. Судебный контроль обеспечивается стандартным web-приложением, которое может быть запущено на iPad или подобном мобильном устройстве. Судьи уведомляются о приказе, подлежащем

[3] What we can learn from Asia's courts of the future // World Economic Forum. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2018/11/what-we-can-learn-from-asia-s-courts-of-the-future/>

[4] Technology and the Future of the Courts // Federal Court of Australia. URL: <https://www.fedcourt.gov.au/digital-law-library/judges-speeches/chief-justice-allso/allso-cj-20190326>

обработке, по телефону, по электронной почте или по SMS^[1].

Электронный вызов ответчика в суд (Верховный суд Санта-Клары)

33% исковых заявлений по делам о дорожных правонарушениях в округе Санта-Клара подаются правоохранительными органами и Калифорнийским дорожным патрулем в электронном виде. В настоящее время семь агентств подают заявки в электронном виде^[2].

Медиация по Skype (Верховный суд Санта-Клары)

Суд в рамках семейных споров предоставляет возможность участия в процедурах медиации с использованием Skype^[3].

Mental Health Offsite Hearings (Верховный суд Санта-Клары)

Верховный суд Санта-Клары внедрил возможность участия в судебном процессе с использованием видеосвязи для пациентов нескольких государственных больниц, чтобы сократить расходы и неудобства, связанные с их визитом в суд. В среднем суд проводит 2–3 подобных слушания в месяц^[4].

Аналогично, виртуальные залы судебных заседаний используются, например, в штате Делавэр^[5].

[1] Electronic On-Call Warrants – San Bernardino Superior Court // California courts. URL: <https://www.courts.ca.gov/27655.htm>

[2] Electronic Filing of Citations – Santa Clara Superior Court // California courts. URL: <https://www.courts.ca.gov/27770.htm>

[3] Mediation Participation by Skype – Santa Clara Superior Court // California courts. URL: <https://www.courts.ca.gov/27663.htm>

[4] Mental Health Offsite Hearing – Santa Clara Superior Court // California courts. URL: <https://www.courts.ca.gov/27699.htm>

[5] ECourtrooms // Delaware Courts. URL: https://courts.delaware.gov/superior/elitigation/tech_crtrms.aspx

Автоматизированная программа вынесения приговоров (ASOP)

Автоматизированная программа вынесения приговоров (ASOP) является одной из технологий, используемых для оптимизации уголовного процесса.

ASOP позволяет суду изготавливать постановления о назначении наказания одновременно с вынесением приговора судьей. Прежде для рассылки подобных документов требовалось несколько дней.

Данные о вынесенных приговорах сохраняются в электронной форме и в течение нескольких минут передаются в тюрьмы и иные определенные законом учреждения. Осужденный в зале суда также получает копию приговора.

Актуальная информация о совершенных подсудимым преступлениях доступна судье в реальном времени. Система позволяет судье просматривать подробную информацию об арестах, неуплатах штрафов, неявках в любой суд. Та же информация доступна сотрудникам полиции.

Использование программы позволяет получать органам пенитенциарной системы приговоры в электронном виде заблаговременно до прибытия осужденного лица. Аналогично действует система и в случае условно-досрочного освобождения осужденного^[6].

[6] Automated Sentencing Order Program (ASOP) // Delaware Courts. URL: https://courts.delaware.gov/superior/elitigation/tech_asop.aspx

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

В Великобритании в последнее время получила распространение практика проведения видеослушаний по ряду дел, рассматриваемых в налоговых трибуналах. Пользователи могут присоединиться к слушаниям из своего дома или офиса. В настоящее время в экспериментальном порядке такие слушания проводятся и по некоторым категориям семейных дел. Жертвы насилия в семье могут добиться вынесения срочного судебного запрета, не испытывая при этом стресса, связанного с поездками, и не выступая в суде лично^[1].

Money claim Online (предъявление денежного требования онлайн)

В Великобритании с 2018 г. действует государственная программа, целью которой является стимулирование практики рассмотрения споров о задолженностях вне судебных органов. По правилам программы онлайн могут быть рассмотрены споры о взыскании не более чем £10 тыс.^[2] Для запуска процедуры необходимо сформировать соответствующий запрос на сайте Правительства и оплатить пошлину. Решения, вынесенные в рамках данной процедуры, обязательны для исполнения и гарантируются государством.

Эксперты положительно оценивают эффективность данной программы. За все время ее действия было рассмотрено около 25 тыс. споров, 90% пользователей остались довольны полученным результатом. Главным результатом программы ста-

[1] Reformer thoughts – delivering digital courts // Reform, 2018. URL: <https://reform.uk/research/reformer-thoughts-delivering-digital-courts>

[2] Make a court claim for money // GOV.UK. URL: <https://www.gov.uk/make-court-claim-for-money/court-fees>

ло снижение нагрузки на традиционные судебные органы.

Traffic Penalty Tribunal (TPT)

Traffic Penalty Tribunal был создан в 2000 г. для обжалования штрафных санкций, назначенных за нарушение правил дорожного движения в Англии и Уэльсе (исключая Лондон)^[3].

В 2016 г. в рамках трибунала была запущена система FOAM (Fast Online Appeals Management), которая позволяет сторонам спора общаться в режиме реального времени, обмениваться документами и доказательствами. Доступ к системе осуществляется через любое мобильное устройство. Судьи могут общаться со сторонами в любое время, запрашивая разъяснения и недостающие документы.

КАЗАХСТАН

В рамках реализуемого в Казахстане проекта SMART-суд стороны спора имеют возможность дистанционного участия в судебных заседаниях с помощью мобильного приложения TrueConf^[4].

В рамках сервиса «Ознакомление с судебными документами», пользователи с помощью логина и пароля, которые направляются сторонам в виде SMS на мобильный телефон или на электронную почту, могут знакомиться с любыми процессуальными документами по делу^[5].

[3] Traffic Penalty Tribunal. URL: <https://www.trafficpenaltytribunal.gov.uk/want-to-appeal>

[4] Информационные технологии в судопроизводстве // Zakon.kz. URL: <https://www.zakon.kz/4997094-informatsionnye-tehnologii-v.html>

[5] Информационные технологии в судопроизводстве // Zakon.kz. URL: <https://www.zakon.kz/4997094-informatsionnye-tehnologii-v.html>

4. МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ПРОТОКОЛИРОВАНИЯ СУДЕБНЫХ СЛУШАНИЙ

ВЕНГРИЯ

Начиная с 2016 г. в Венгрии в течение двух лет в ряде судов проводилось тестирование двух программ распознавания речи – Global Speehtex и Speehtex. Во время тестирования пилотные суды сравнивали программы по степени простоты их эксплуатации, времени, необходимом для обучения персонала, скорости распознавания речи, объему сэкономленных ресурсов.

В 2018 г. судами Венгрии за счет собственных бюджетных средств было закуплено 726 копий программ распознавания речи^[1].

ИРЛАНДИЯ

В Ирландии каждый зал судебных заседаний оборудован системами воспроизведения видеоматериалов и подключения лиц по видеосвязи. Видеоконференц-связь широко используется тюремными службами. Цифровая аудиозапись ведется во время каждого судебного слушания. Доступ к аудиозаписи и ее транскрипции возможен только с разрешения соответствующего судьи^[2].

СИНГАПУР

Система цифровой транскрипции (DTS) Верховного суда Сингапура использу-

ет различные технологии для создания интегрированной системы, облегчающей аудиопроколирование судебных заседаний. Система DTS позволяет Верховному суду выполнять транскрипцию заседания практически в реальном времени. Система также позволяет синхронизировать аудиозапись с комментариями, сделанными судьями во время слушаний. Судьям также доступна функция поиска и воспроизведения необходимых частей аудиозаписи^[3].

США

Технология аудио- и видеозаписи используется в США для протоколирования судебных слушаний без участия в данном процессе судебного секретаря. Запись судебных слушаний может быть получена на компакт-диске. Для того, чтобы получить копию записи в день слушания, необходимо заполнить соответствующую форму и оплатить сбор в библиотечно-правовом центре судебных ресурсов^[4].

Создается не менее двух резервных копий аудиозаписи судебного заседания. Программное обеспечение непрерывно контролирует громкость и качество звука, а также позволяет делать необходимые текстовые заметки, привязанные к конкретному времени. Участники процесса

[1] Speech recognition and transcription software // Courts of Hungary. URL: <https://birosag.hu/en/speech-recognition-and-transcription-software>

[2] Efficient justice: towards a digital court system // AgendaNi, 2018. URL: <https://www.agendani.com/efficient-justice-towards-a-digital-courts-system/>

[3] Technology // Supreme court Singapore. URL: <https://www.supremecourt.gov.sg/services/visitor-services/court-facilities/technology>

[4] E-Courtrooms // The Judicial Branch of Arizona. URL: <https://superiorcourt.maricopa.gov/e-courtrooms/>

оснащены микрофонами. Каждому из них отведен отдельный звуковой канал. Широконаправленный микрофон размещается на центральном столе зала и имеет свой отдельный канал^[1].

КАЗАХСТАН

К настоящему времени в Казахстане завершена работа по внедрению систем аудио- и видеопотоколирования судебного процесса. Запись судебного заседания невозможно приостановить или отредактировать. Участники процесса имеют право на получение записи судебного заседания в электронном виде. Данное нововведение позволило существенно снизить количество необоснованных жалоб и замечаний, связанных с процессом протоколирования судебных заседаний^[2].

ГРУЗИЯ

В Грузии каждое судебное заседание протоколируется с помощью систем аудио- и видеозаписи. Аудио- и видеозаписи хранятся в суде в электронном формате. Копии аудиозаписи предоставляются сторонам по запросу в течение 3 дней. Видеозаписи распространять запрещено. Работники аппарата суда также ведут протоколы заседаний^[3].

[1] Digital Court Reporting // Planet Depos. URL: <https://planetdepos.com/court-reporting/digital/>

[2] Информационные технологии в судопроизводстве // Zakon.kz. URL: <https://www.zakon.kz/4997094-informatsionnye-tehnologii-v.html>

[3] Доклад экспертов проекта регионального диалога по реформе судебной системы в странах Восточного партнерства по итогам заседания рабочей группы по вопросу «Электронное правосудие». URL: <https://rm.coe.int/1680700f18>

5. АВТОМАТИЗАЦИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ СУДА

США

Robo Call (Верховный суд Санта-Клары)

Верховный суд Санта-Клары внедрил автоматизированную систему оповещения истцов, представляющих свои интересы самостоятельно (SRL). За неделю до запланированной даты слушаний система генерирует автоматический звонок истцу с напоминанием. Система преследует цель сокращения количества неявок на судебные слушания. Система может оставить сообщение на английском или испанском языках^[1].

Online Automated Traffic Case Assistant (Верховный суд Лос-Анджелеса)

На официальном сайте Верховного суда Лос-Анджелеса функционирует автоматизированный онлайн-помощник – «аватар», который взаимодействует с клиентами и оказывает помощь на шести различных языках по различным вопросам, включая оплату пошлин, изменение даты заседания и др. Задавая вопросы и собирая необходимую информацию, онлайн-помощник направляет пользователей с помощью простых четко сформулированных подсказок на определенную страницу сайта суда для совершения необходимого действия^[2].

Victim Restitution Notification Program (Верховный суд Лос-Анджелеса)

В Верховном суде Лос-Анджелеса функционирует автоматизированная система направления электронной копии приказа в налоговый орган. Эта система заменила процедуру ручной отправки по межофисной почте распечатанного протокола^[3].

Национальная программа eJuror

Данная программа, действующая в 84 судах США, позволяет осуществлять подбор присяжных заседателей путем рассылки стандартизированных анкетных форм по электронной почте потенциальным кандидатам. Потенциальные присяжные могут заполнить данную анкету, перейти на сайт суда либо обратиться непосредственно в суд.

Заполнение web-формы является альтернативой печатным анкетам, рассылаемым по почте. Сервис eJuror позволяет потенциальным присяжным:

- обновить личную информацию;
- проверить, когда им нужно подать заявку на участие;
- отправить запрос на отвод или отсрочку;
- выбрать альтернативное время для заполнения анкеты^[4].

[1] Robo Call – Santa Clara Superior Court // California courts. URL: <https://www.courts.ca.gov/27659.htm>

[2] Online Automated Traffic Case Assistant – Los Angeles Superior Court // California courts. URL: <https://www.courts.ca.gov/35076.htm>

[3] Victim Restitution Notification Program // California courts. URL: <https://www.courts.ca.gov/27652.htm>

[4] National eJuror Program // United States Courts. URL: <https://www.uscourts.gov/services-forms/jury-service/national-ejuror-program>

e-Courtroom Resource Status Program (Верховный суд Санта-Клары)

Верховный суд Санта-Клары разработал электронную систему, которая в режиме реального времени контролирует график судебных заседаний и иных мероприятий, позволяя тем самым более эффективно распределять ресурсы суда (помещения, оборудование), координировать деятельность обеспечивающих специалистов (секретарей, переводчиков и т.д.) сокращать время ожидания и т.п. Судебные клерки входят в систему и отслеживают, как изменяется статус того или иного ресурса (например, когда меняется расписание судебных заседаний)^[1].

Ticket Service System (Верховный суд Мерседа)

В Верховном суде Мерседа в целях сокращения времени ожидания посетителей используется система электронной очереди^[2].

Система автоматизированной обработки платежей (Высший суд Сан-Бернардино)

Разработанная Верховным судом Сан-Бернардино автоматизированная система обработки платежей позволила сократить количество сотрудников, выполняющих данные функции, с 17 до 4 человек и снизить затраты соответственно на 76,4%^[3].

[1] E-Courtroom Resource Status Program – Santa Clara Superior Court // California courts. URL: <https://www.courts.ca.gov/27755.htm>

[2] Ticket Service System – Merced Superior Court // California courts. URL: <https://www.courts.ca.gov/32629.htm>

[3] Automated Payment Processing – San Bernardino Superior Court // California courts. URL: <https://www.courts.ca.gov/27650.htm>

6. ЭЛЕКТРОННЫЕ БАЗЫ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ

АВСТРАЛИЯ

В Австралии важнейшие юридические документы – законодательство, прецеденты, комментарии к законам и обзоры публикуются на сайте Австрало-Азиатского института правовой информации (AustLII). Ежедневная аудитория данного ресурса – 700 тыс. пользователей^[1].

США

Online Copy Request (Верховный суд Риверсайда)

В Верховном суде Риверсайда функционирует система заказа копий материалов судебного дела. Пользователь указывает номер дела и перечень требуемых документов. Программа рассчитывает стоимость услуги, включая почтовые расходы. После оплаты заказ поступает в отдел судебных протоколов, который исполняет заказ на бумажном или электронном носителе^[2].

Archival Court Reporter Notes (ACORN) (Ориндж и Сан-Диего)

Разработанная компанией Imaging Technology Group система Archival Court Reporter Notes (ACORN) позволяет пользователям получить доступ к текстовым протоколам судебных заседаний в электронном виде^[3].

[1] Australasian Legal Information Institute. URL: <https://www.austlii.edu.au/databases.html>

[2] Online Copy Request – Riverside Superior Court // California courts. URL: <https://www.courts.ca.gov/27708.htm>

[3] Archival Court Reporter Notes (ACORN) – Orange and San Diego // California courts. URL: <https://www.courts.ca.gov/27736.htm>

Система PACER (Public access to court electronic orders)

Система PACER является общедоступным сервисом предоставления информации о делах из судебных реестров федеральных апелляционных судов, окружных судов и судов по делам о банкротстве. PACER находится в ведении федеральных судебных органов в соответствии с их обязательством по обеспечению доступа общественности к судебной информации через централизованную службу.

Для работы в системе необходима регистрация. С пользователей взимается плата за каждую страницу просмотренного документа (\$3–10) и за каждую аудиозапись судебных заседаний (\$2,4). Доступ к судебным решениям является бесплатным. Если пользователь тратит менее \$15 в квартал, плата не взимается^[4].

Система E-courts

Система отслеживания информации по гражданским делам на уровне местных судов Web Civil Local (входит в систему E-courts) охватывает дела всех местных гражданских судов штата Нью-Йорк (61 городской суд, окружные суды округов Нассау и Саффолк и гражданские суды Нью-Йорка). Поиск дел в гражданских судах осуществляется по номеру дела, по полному имени одной из сторон, по имени представителя или судьи.

Система отслеживания информации по гражданским делам Верховного суда

[4] PACER. Public access to court electronic orders. URL: <https://www.pacer.gov/cmecf/ecinfo.html>

WebCivil Supreme (входит в систему E-courts) содержит информацию о текущих и рассмотренных Верховным судом гражданских делах.

Система отслеживания информации по уголовным делам WebCriminal (входит в систему E-courts) предоставляет информацию о находящихся на рассмотрении судов уголовных делах. Поиск осуществляется по номеру дела или по имени одной из сторон.

Система отслеживания информации по семейным спорам WebFamily (входит в систему E-courts) предоставляет информацию о семейных спорах, рассматриваемых судами всех 62 округов штата Нью-Йорк и судами по делам о насилии в семье. Поиск осуществляется по номеру дела^[1].

ГРУЗИЯ

В Грузии решения суда публикуются в течение суток после вынесения. Подлинность любого документа можно проверить с помощью штрихкода, который предоставляется всем заинтересованным лицам^[2].

КИТАЙ

Информационная судебная онлайн-система создана в Китае в целях предоставления сторонам и их представителям информации о споре – стадия судебного процесса, стенограмма заседаний, аудио и видео судебных слушаний, материалы дела, судебные акты и т.д.^[3]

[1] ECourts // New York State Unified Court System. URL: <https://iapps.courts.state.ny.us/webcivil/ecourtsMain>

[2] Доклад экспертов проекта регионального диалога по реформе судебной системы в странах Восточного партнерства по итогам заседания рабочей группы по вопросу «Электронное правосудие». URL: <https://rm.coe.int/1680700f18>

[3] Big Data, AI and China's Justice: Here's What's Happening // China Justice Observer, 2019. URL: <https://www.chinajusticeobserver.com/a/big-data-ai-and-chinas-justice-heres-whats-happening>

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРАКТИКЕ КОММЕРЧЕСКИХ ЮРИДИЧЕСКИХ ФИРМ

1. КОМПЛЕКСНЫЕ РЕШЕНИЯ АВТОМАТИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ В КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Проект Case.one^[1]

Целью проекта является создание сервиса, позволяющего объединить и систематизировать всю юридическую работу в конкретной организации.

Все функции юридического департамента обрабатываются в едином пространстве, в виде отдельных «проектов» с указанием конкретных задач, необходимого на их выполнение времени, ответственных лиц, участников, при необходимости – стоимости. Между задачами и проектами могут быть прописаны функциональные связи.

Пользователям сервиса доступен набор шаблонов и типовых форм, позволяющих вдвое сократить издержки на составление и обработку стандартных документов. Сервис облегчает передачу проектов и документов между специалистами, упрощает доступ ко всей документации. Case.one также позволяет создавать совместные отчеты между всеми сотрудниками.

[1] См., например: Официальный сайт проекта «Case.one». URL: <https://case.one/ru/>; Как юристы автоматизируют работу: опыт МегаФона, ЧТПЗ, Skolkovo Legal и Semenov&Pevzner. URL: <https://legal-it.club/automatizeshn/>; Как увеличить производительность бэк-офиса в 2 раза: история внедрения Case.pro в Skolkovo Legal // Право.ru, 2019. URL: <https://pravo.ru/story/208859/>; AI Ассистент и еще 8 инструментов для автоматизации работы юриста в Case.one // Pravo Tech, 2018. URL: <https://blog.pravo.tech/ai-assistent-i-8-instrumentov-dlya-avtomatizatsii-raboty-yurista-v-case-pro/>

Результатом использования сервиса является сокращение временных затрат юристов на выполнение типовых задач, сокращение их нагрузки, увеличение показателей KPI, сокращение времени на подготовку отчетности, увеличение производительности компаний.

В дальнейшем планируется продолжение настройки системы и ее интегрирование с внешними сервисами, в целях повышения уровня автоматизации процессов в организации. Для более точного контроля над бумажным документооборотом в рамках сервиса планируется введение системы штрихкодирования. Также ставится задача интеграции с системой 1С.

В целом, использование Case.one позволяет систематизировать задачи и документы, помогает избежать избыточных вертикальных связей и усложнения отчетности. Благодаря сервису юристы получают от других подразделений четко сформулированные задачи. Процесс согласования, контроль сроков и формирование отчетов осуществляются в едином сервисе. Интерфейс помогает вести проекты любых типов – судебные дела, договоры, претензии, проверки, взыскания. Созданная система уведомлений помогает исключить пропуск встреч и процессуальных сроков, в свою очередь, биллинг и учет времени

позволяет следить за качеством работы юристов и сроками выполнения задач.

Case.pro объединяет в едином интерфейсе ключевые инструменты для автоматизации юридических процессов – учет и мониторинг изменений по делу, тайм-биллинг, управление задачами, автоматическое формирование отчетов и типовых документов, базу знаний, синхронизацию с КАД и другими внешними источниками. Это позволяет юристам эффективно автоматизировать деятельность, работая в единой инфраструктуре.

В сервисе созданы карточки учета по претензиям; административным, коммерческим и налоговым спорам; исполнительному производству и банкротным делам. Каждая карточка содержит справочники, сценарии автоматизации, перечень ответственных сотрудников, необходимые документы.

Проекты, дела, задачи, шаблоны, хронология изменений и документы хранятся в едином защищенном месте.

Предусмотрена единая лента событий компании, а также фильтры для их сортировки (по ответственному лицу / по дате / по типу дела и т.д.).

Case.one позволяет планировать и учитывать временные затраты сотрудников. В системе существует опция AI Ассистента – помощника юриста. С помощью искусственного интеллекта сервис анализирует работу пользователя в системе и предсказывает дальнейшие шаги – например, в зависимости от совершенного действия, юристу предлагают закрыть задачу, назначить исполнителя или создать новое событие.

Case.one позволяет совместно работать над проектом несколькими специалистами одновременно, а в «Клиентском портале» можно упорядочить и систематизировать взаимодействие с заказчиками, тем самым повышая эффективность коммуникаций. Клиенту направляется приглашение в систему, и он может самостоятельно следить за ходом работы по своим проектам. Ему всегда будут доступны новые события, а также разделы «Задачи» и «Счета».

Раздел «Клиентские запросы» позволяет клиентам заполнить специальную форму, созданную администратором, и отправить запрос на формирование соответствующей задачи.

Case.one позволяет вести в едином окне деловую переписку, используя корпоративную почту Gmail, Outlook 365 или Microsoft Exchange, работать с документами, синхронизировав аккаунт Dropbox, OneDrive или Vox.com, а также редактировать их напрямую в системе при помощи Microsoft Online. Благодаря интеграциям с Casebook и Мой арбитр юрист моментально получает информацию о новых делах, не тратит время на ручное заполнение карточек дел и участников, а также контролирует все поданные судебные документы внутри Case.one.

2. АНАЛИЗ ДОГОВОРОВ

Проект LawGeex^[1]

LawGeex представляет собой платформу для анализа договоров с использованием технологий искусственного интеллекта. LawGeex позволяет юридическим командам ускорить процесс проверки договоров, обеспечить соблюдение правовых норм и повысить общую эффективность работы посредством использования заранее разработанных алгоритмов.

LawGeex объединяет технологии машинного обучения, анализа текста и знания опытных юристов для проведения углубленного анализа контрактов, в которых выявляются нетипичные, проблемные или отсутствующие положения. Сервис предоставляет пользователям статистические данные, упрощающие процесс принятия решений в стандартных и нестандартных ситуациях.

Функционирование сервиса LawGeex осуществляется на основе технологии нейронной сети, «натренированной» на тысячах юридических договоров опытными юристами. В данный момент LawGeex позволяет анализировать соглашения о неразглашении, договоры поставки, договоры купли-продажи, лицензии на программное обеспечение. Платформа

дает предварительную оценку договора на предмет возможности его подписания. Если не было выявлено каких-либо «проблемных» моментов, программа одобряет контракт для подписания. Если были обнаружены какие-то проблемные положения, сотрудник получает соответствующее уведомление с набором конкретных рекомендаций. Другими словами, использование LawGeex позволяет юристам не тратить время на рассмотрение «беспроblemных» контрактов, в свою очередь, работа с «проблемными» контрактами также упрощается.

В ближайшее время LawGeex планирует внедрить в систему два новых алгоритма искусственного интеллекта – Legalese Language Processing и Legalese Language Understanding. Задачами данных алгоритмов является повышение эффективности работы системы со сложными юридическими понятиями и концепциями (неконкурентоспособность, раскрытие информации и т.п.).

Kira Systems^[2]

Kira Systems – программное обеспечение для анализа договоров, которое используется в целях проверки их соответствия нормативным требованиям.

Изначально Kira Systems разрабатывалась для применения в сфере слия-

[1] См., например: Официальный сайт проекта «LawGeex». URL: <https://www.lawgeex.com/>; LawGeex raises \$12M for its AI-powered contract review technology. URL: <https://techcrunch.com/2018/04/17/lawgeex-raises-12m-for-its-ai-powered-contract-review-technology/>; «My Other Lawyer is a Robot» — LawGeex Automates Contract Review. URL: <https://medium.com/syncedreview/my-other-lawyer-is-a-robot-lawgeex-automates-contract-review-eef4e2247114>

[2] См., например: Официальный сайт проекта «Kira Systems». URL: <https://kirasystems.com/>; Kira Systems Overview. URL: <https://www3.technologyevaluation.com/sd/solutions/kira-systems-73389>; How Professional Services Firms Are Using Kira. URL: https://cdn2.hubspot.net/hubfs/465399/Kira%20Systems%20-%20How_Professional_Services_Firms_Are_Using_Kira.pdf

ний и поглощений, где необходим анализ многочисленных неструктурированных соглашений. Позже функционал системы был расширен, она стала использоваться для анализа широкого спектра договоров. В настоящее время Kira Systems используется для управления жизненным циклом контрактов (CLM), согласования обязательств, возмещения затрат, упрощения контрактов и т.п.

Kira Systems также используется в финансовом секторе и способна анализировать 150 типов соглашений о кредитах и более 40 типов писем-обязательств. Kira Systems может использоваться для минимизации финансовых рисков в сделке и отслеживания условий долговых обязательств.

Система обрабатывает контракты на различных языках (на английском, немецком, французском и испанском) в различных форматах и преобразовывает их в машиночитаемый формат. Kira Systems позволяет в едином интерфейсе одновременно перемещаться между обработанным текстом и оригинальной отсканированной страницей.

Система восприимчива к изменениям законодательства и учитывает возникающие форс-мажорные обстоятельства. Kira Systems позволяет пользователю создавать библиотеку прецедентов предыдущих сделок. Когда пользователь начинает новую сделку и загружает документ в систему, она самостоятельно определяет те пункты, которые должны быть сверены с базой данных предыдущих сделок.

Leverton

Leverton – основанная на технологии машинного обучения платформа автоматизации процесса управления документами путем структурирования данных^[1]. Изначально Leverton создавалась с целью упростить процесс извлечения юридически значимой информации из корпоративных документов.

Leverton позволяет финансовым учреждениям и банкам получать доступ к информации из договоров с использованием технологий оптического распознавания символов (OCR) и глубокого обучения. Leverton содержит стандартные формы наиболее распространенных документов, таких как кредитное соглашение, ипотечные документы и т.д. Благодаря поддержке 25 языков Leverton способна удовлетворить потребности крупнейших мировых организаций в сфере недвижимости, бухгалтерского учета, консалтинга и финансов^[2].

Программный комплекс сначала использует технологию распознавания текста для обработки всех загруженных контрактных изображений. Затем Leverton извлекает необходимую информацию из документов, используя модель данных, которая уже была настроена для каждого конкретного типа документа. Результаты анализа проверяются специалистами на предмет наличия ошибок. На данном этапе происходит в том

[1] MRI Software acquires Leverton. URL: <https://www.kmworld.com/Articles/News/News/MRI-Software-acquires-LEVERTON-133328.aspx>

[2] Simpleurance Adopts Leverton's AI-based Data Extraction Technology to Make Shopping for Insurance Even Simpler. URL: https://www.prweb.com/releases/simpleurance_adopts_levertons_ai_based_data_extraction_technology_to_make_shopping_for_insurance_even_simpler/prweb16276411.htm

числе и корректировка алгоритмов. В целях удобства работы с документами система формирует краткую версию каждого договора, содержащую ссылки на полный текст^[1]. Leverton позволяет структурировать данные, формировать сводные таблицы, календари критических дат, отчеты^[2].

В настоящее время Leverton активно используется компаниями в сфере лизинга. Программа собирает все лизинговые документы в единую базу, автоматически классифицирует их и извлекает всю необходимую для пользователей информацию^[3].

[1] AI for Lease and Contract Abstraction – Current Traction. URL: <https://emerj.com/ai-sector-overviews/ai-lease-contract-abstraction-current-traction/>

[2] MRI Software acquires Leverton. URL: <https://www.kmworld.com/Articles/News/News/MRI-Software-acquires-LEVERTON-133328.aspx>

[3] Leverton. AI-Based Data Extraction Software for Lease Documents. URL: <https://www.verdict.co.uk/leasing-life/companies/leverton>

3. СЕРВИСЫ ПОИСКА ОТВЕТОВ НА ЮРИДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

LawBot

Сервис LawBot предоставляет бесплатные юридические советы лицам, ставшим жертвами преступных деяний. Сервис позволяет получить предварительную юридическую оценку ситуации: куда обращаться; какие документы представить; как фиксировать телесные повреждения или оценить стоимость утраченного имущества; как вести себя в полиции; где находится ближайшее отделение полиции и пункт оказания медицинской помощи и т.д.^[1]

Чат-бот содержит информацию о 26 самых распространенных ситуациях, имеющих признаки преступлений, таких как: кражи имущества, домашнее или уличное насилие, сексуальные домогательства.

LawBot функционирует на основе технологии AIML (artificial intelligence markup language), предполагающей в процессе анализа входящей информации использование системой уточняющих вопросов^[2].

LawBot является также информационным ресурсом, позволяющим пользователям самостоятельно изучать разнообразные юридические материалы в области уголовного права и процесса.

В ближайшее время разработчики LawBot планируют расширить функционал сервиса, охватив вопросы гражданского и договорного права. Также разработчиками анонсирован запуск аналогичного проекта Divorce Bot — чат-бота, консультирующего людей по вопросам расторжения брака^[3].

[1] Томаев И. Не все чатботы одинаково назойливы. Обзор полезных сервисов для юристов // Закон.ru, 2018. URL: https://zakon.ru/blog/2018/05/28/ne_vse_chatboty_odinakovo_nazojlivy__obzor_poleznych_servisov_dlya_yuristov

[2] Дробышев П. Инновации в юриспруденции: обзор достижений и тенденций в области IT-технологизации юридического бизнеса в англоязычных юрисдикциях // Закон.ru, 2017. URL: https://zakon.ru/blog/2017/12/16/innovacii_v_yurisprudencii_obzor_dostizhenij_i_tendencij_v_oblastiit-tehnologizacii_yuridicheskogo_b_71828

[3] Дробышев П. Инновации в юриспруденции: обзор достижений и тенденций в области IT-технологизации юридического бизнеса в англоязычных юрисдикциях // Закон.ru, 2017. URL: https://zakon.ru/blog/2017/12/16/innovacii_v_yurisprudencii_obzor_dostizhenij_i_tendencij_v_oblastiit-tehnologizacii_yuridicheskogo_b_71828

4. СЕРВИСЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ОПРЕДЕЛЕННЫХ ПРАВОВЫХ СИТУАЦИЯХ

Wevorce

Wevorce – стартап, помогающий оформить все нужные документы и подать заявление о расторжении брака в режиме онлайн. Процесс расторжения брака при использовании Wevorce требует в среднем в три раза меньше времени, чем обычная процедура и обходится в четыре раза дешевле^[1]. Объем бумажной документации сокращается в два раза. Заявления о расторжении брака удовлетворяются в 98% случаев. Сервис функционирует в США, стоимость подписки составляет \$949 за первый месяц, далее – \$199.

С помощью Wevorce пользователи могут не только непосредственно расторгнуть брак, но и проконсультироваться с профильным юристом, принять участие в тематическом вебинаре, а также самостоятельно изучить свои права и обязанности при разводе.

Супруги получают простые инструкции по заполнению форм, необходимых для расторжения брака в конкретном штате.

Wevorce собирает информацию о членах семьи и заключенных ими соглашениях. Сервис содержит 18 сценариев расторжения брака, которые позволяют с точностью до 97% настраивать шаги, которые должна предпринять конкретная семья и прогнозировать временные и финансовые затраты на процедуру.

Wevorce использует альтернативные (внесудебные) методы урегулирования разногласий, предполагающие 5 основных этапов: консультация, составление плана действий, разрешение вопросов воспитания детей (Parenting Plan), разрешение финансовых вопросов и раздел имущества, составление соглашения о расторжении брака.

Вместо двух адвокатов, необходимых при использовании стандартной процедуры, Wevorce позволяет использовать одного адвоката (посредника), что достаточно для обеспечения процесса согласования интересов сторон^[2].

[1] Wevorce. URL: <https://wiki2.org/en/Wevorce>

[2] Wevorce. Changing divorce for good. URL: <https://we-funder.com/wevorce>

5. СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТОВ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ИСХОДОВ СУДЕБНОГО РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ

Система Split-Up

В австралийских судах, разрешающих семейные споры, группа специалистов приступила к разработке системы Split-Up, позволяющей прогнозировать исход имущественных споров при расторжении брака и иных семейных споров. Система также преследует цель упростить работу судей при принятии решений: помогает определить имущество супругов и установить принципы его раздела^[1].

Premonition

Система Premonition, используя технологии искусственного интеллекта, позволяет производить оценку эффективности урегулирования судебных споров и качества работы представителей, а также оптимизацию стратегии судебной защиты^[2].

Система Premonition включает платформу FreeCourtCase.Com, содержащую данные о 87% судебных дел в США, а также дел, рассмотренных в Канаде, Бразилии, Ирландии, Великобритании, Нидерландах, Индии и Австралии.

Платформа облегчает поиск судебных решений, а также предоставляет прогнозные данные относительно перспектив рассмотрения конкретных споров. Прогноз учитывает множество характеристик дела, включая сведения о судье и участвующих адвокатах.

Обособлено система Premonition предоставляет статистические сведения о деятельности конкретных адвокатов: специализация адвоката, опыт его участия в судебных делах, средняя продолжительность урегулирования споров определенной категории, эффективность представительства и т.п.^[3]

В рамках сервиса LitigationScan юридические компании и конкретные адвокаты ранжируются в соответствии с присвоенным рейтингом эффективности. На основе данного рейтинга пользователь может выбрать необходимого представителя, а также оценить собственные шансы при участии конкретного юриста в качестве представителя интересов противоположной стороны спора^[4].

[1] AI Goes to Court: The Growing Landscape of AI for Access to Justice. URL: <https://medium.com/legal-design-and-innovation/ai-goes-to-court-the-growing-landscape-of-ai-for-access-to-justice-3f58aca4306f>

[2] Официальный сайт проекта «Premonition». URL: <https://premonition.ai/>

[3] Premonition AI Launches New Case Search Platform. URL: <https://legalaiblog.com/2018/02/08/premonition-ai-launches-new-case-search-platform/>

[4] Premonition AI's New LitigationScan Offers Insurers Decisive Court Advantage. URL: <https://www.newswire.com/news/premonition-ais-new-litigationscan-offers-insurers-decisive-court-20701613>

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОСОБЛЕННЫХ ОНЛАЙН-ИНСТРУМЕНТОВ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ

1. THE UK FINANCIAL OMBUDSMAN SERVICE (FOS)

Служба финансового омбудсмана является альтернативным институтом внесудебного урегулирования финансовых споров лиц с британскими компаниями — банками, страховыми компаниями, строительными компаниями, инвестиционными фондами, финансовыми консультантами и т.п.^[1] Служба финансового омбудсмана может рассматривать жалобы лиц по большинству финансовых вопросов, включая, банковское дело, страхование, пенсионное обеспечение, сбережения и инвестиции, займы и кредиты, залог, финансовые операции и т.п. Сумма спора не должна превышать £350 тыс.^[2]

Право на обращение к финансовому омбудсмену возникает у лиц в случае невозможности урегулирования спорной ситуации в претензионном порядке на про-

тяжении двух месяцев. Около 90% споров, поступающих на рассмотрение в Службу финансового омбудсмана, разрешаются на более ранних неформальных этапах без непосредственного участия омбудсмана. Омбудсмен беспристрастно рассматривает спор и выносит решение на основе поданных участниками документов^[3]. Если заявитель соглашается с решением финансового омбудсмана, то оно приобретает обязательную юридическую силу. В противном случае спор должен быть передан на рассмотрение в судебные органы^[4].

Служба финансового омбудсмана позволяет сократить время и стоимость разрешения спора, многие споры могут быть урегулированы неофициально без проведения очных слушаний.

[1] Can I take my financial complaint to the financial ombudsman? URL: <https://www.which.co.uk/consumer-rights/advice/can-i-take-my-financial-complaint-to-the-financial-ombudsman>

[2] Официальный сайт проекта «The UK Financial Ombudsman Service». URL: <https://www.financial-ombudsman.org.uk/>

[3] Resolving financial disputes. URL: <https://www.thisismoney.co.uk/money/saving/article-1600417/Resolving-financial-disputes.html>

[4] Can I take my financial complaint to the financial ombudsman? URL: <https://www.which.co.uk/consumer-rights/advice/can-i-take-my-financial-complaint-to-the-financial-ombudsman>

2. ПРОЕКТ CYBERSETTLE

Проект Cybersettle был запущен в Канаде в 1996 г.^[1] с целью обеспечить возможность онлайн-урегулирования простейших финансовых споров^[2].

В проекте Cybersettle используется запатентованная автоматическая онлайн-система «слепого» обмена требованиями и встречными предложениями. Сервис в реальном времени производит сопоставление предложений и требований. У сторон есть три попытки урегулировать спор^[3]. В случае совпадения позиций сторон спор разрешается в автоматическом режиме. В противном случае сторонам предлагается воспользоваться инструментами онлайн-переговоров и онлайн-медиации^[4]. В случае невозможности урегулировать спор, сбор за использование сервиса

не взимается^[5]. В таком случае стороны могут обратиться в судебные органы.

Изначально фокус внимания Cybersettle был сосредоточен на разрешении денежных споров между страховыми компаниями и их клиентами. Позже сфера применения сервиса расширилась, например, стало возможно онлайн-урегулирование споров между гражданами и муниципалитетом^[6].

Основным преимуществом проекта Cybersettle является экономия средств и времени посредством автоматизации и информатизации переговорного процесса. В то же время некоторые эксперты опасаются, что основной угрозой данного проекта является возможность недобросовестного использования данных о предыдущих кейсах в будущих спорах^[7].

[1] Cybersettle.com online in Canada URL: <https://www.canadianunderwriter.ca/features/cybersettle-com-online-in-canada/>

[2] Официальный сайт проекта «Cybersettle». URL: <http://www.cybersettle.com/>

[3] Cybersettle Makes The Case For Resolving Disputes Online. URL: <https://www.mediate.com/articles/LevinD-bl20080227B.cfm>

[4] Cybersettle Makes The Case For Resolving Disputes Online. URL: <https://www.mediate.com/articles/LevinD-bl20080227B.cfm>

[5] Там же

[6] Сервисы разрешения споров онлайн: избранные кейсы // Современные технологии управления. URL: <https://sovman.ru/article/5601/>

[7] Там же



www.црсп.рф
info@crsp.su